



## Indhold

### LEDER:

Forslaget til  
kommuneplan 2009  
Side 1-4-5

### BORGMESTERENS HJØRNE

Af Niels Hörup  
Side 2-3

### ÅBENT BREV TIL FOLKETINGETS TRAFIKUDVALG

Side 6-7

### VEJLAUGSMØDET I 2008

Side 8-9

### STATUS OM STRANDRENSNINGEN

Side 10

### STATUS OM BADEBROEN

Side 11

### INDKALDELSE TIL GENERAL- FORSAMLING

Side 12

### SÆT KRYDS I KALENDEREN D. 24/3 - KL. 19.30

## FORSLAGET TIL KOMMUNEPLAN 2009



Der er kaldt til debat om forslaget til den nye kommuneplan. Høringsperioden strækker sig fra d. 20. januar til d. 24. marts. Det betyder, at vi allerede nu, på grund af bladets deadline, må forholde os til hovedtrækkene i forslaget, hvis grundejerforeningens medlemmer skal kende bestyrelsens holdning inden generalforsamlingen.

### Byrådets mål

Byrådet har opstillet nogle mål for hvordan Solrød Kommune skal udvikle sig i fremtiden. Og indledningsvis må man sige at den overordnede vision ikke fejler noget. Solrød skal nemlig være en dynamisk kommune – det bedste sted at bo i hovedstadsområdet.

Denne vision skal opfyldes via nogle delmål som lyder:

- En velfungerende bokommune, der rummer befolkningstilgang og ændringer i befolkningssammensætning

- Borgernes og kommunens ressourcer skaber tilsammen et alsidigt kultur – og fritidsliv.

- Natur og miljø beskyttes så Solrød også fremover er en grøn oase i hovedstadsområdet.

### Fysisk planlægning er ikke nok

Om disse mål kan opfyldes gennem den fysiske planlægning er straks et andet og meget mere kompliceret spørgsmål. Men det er i hvert fald afgørende, at de fysiske rammer er i orden, hvis målene skal nås.

### Bokommunen

Er det så en velfungerende bokommune, som planforslaget lægger op til? I det store og hele må der svares ja til dette spørgsmål. Der er udpeget byggemuligheder i byzone både i strandområdet (Trylleskov Strand) og i Havdrup (Havdrup Vest), der i alt giver plads til ca.1100 boliger. Landområderne skal friholdes for bebyggelse, og der er et ønske om at bibeholde det nuværende bymønster.

### Landsbyerne skal blive i landzone

Tre landsbyer, Solrød, Jersie og Naurbjerg ønskes (ifølge kortbilag) overført til byzone. Det kan på længere sigt betyde, at der opstår et ønske om udbygning af landsbyerne, som er i konflikt med ønsket om at beskytte det åbne land. Vi må anbefale, at byrådet vurderer dette ønske nok en gang.

### Der skal være plads til erhverv

Byrådet har overvejelser om at ændre anvendelsen af erhvervsområdet ved Cordozavej til boligområde. Området er afgrænset S-banen, tilkørsel til motorvejen og Strandvejen. Da vi gennem alle årene har kæmpet mod støjforurening, er det efter vor opfattelse en rigtig dårlig ide. En attraktiv bokommune er blandt andet karakteriseret ved at boligerne ligger i fredelige omgivelser. Vi må anbefale, at der etableres et lille, smukt erhvervsområde. Nok skal vi være en attraktiv bokommune, men der skal også være plads til erhverv.

*Fortsættes på side 4*

# ET FORÅR MED PLANER



Af Niels Hörup,  
Borgmester

Når dette nummer af Strandsiden udkommer, er vi godt på vej ind i det spirende forår. Der er også grøde i Byrådets overordnede planlægning og borgerne har igen haft lejlighed til at debattere indbyrdes og med Byrådet om den fremtidige planlægning af væsentlige emner for

fællesskabet – Solrød Kommune.

Ikke mindre end 3 store plankomplekser er under revision, nemlig kommuneplanen, varmeforsyningen og affaldsbortskaffelsen, som jeg vil beskrive kort nedenfor.

Jeg vil også komme ind på 3 andre store sager, som givet vil interessere dette blads læsere, nemlig strandrensning, vejbelysningen og fibernet samt jernbanen mellem København og Ringsted.

## Kommuneplanen

Forslaget til Kommuneplan 2009-2021 er i offentlig høring til den 24. marts 2009. Det består af 3 hæfter: et om kommunens hovedstruktur, et temahæfte om det åbne land og et hæfte med rammerne for lokalplanlægning. Planforslaget har 5 temaer: By- og boligudvikling, erhverv herunder detailhandel, det åbne land, trafik samt klima og bæredygtighed. Hvert tema indeholder Byrådets visioner og mål med retningslinjer for temaet. Retningslinjerne stammer fra Roskilde Amts Regionplan 2005 og de overføres nu til kommuneplanen. Herved ophæves regionplanen.

Kommuneplanens retningslinjer for lokalplaner binder Byrådet og borgerne. Rammebestemmelserne er fortsat kun bindende for Byrådet, indtil der er vedtaget en lokalplan. Herefter er rammebestemmelserne også bindende for borgerne.

Mandag den 2. februar blev der afholdt borgermøde om planforslaget. Hvis du ikke nåede at deltage, kan man følge med i debatten på kommunens hjemmeside under Debatblog. Her kan borgerne debattere forslaget. Denne debat vil give Byrådet en pejling af, hvilke emner, der optager borgerne. Hvis du ønsker at stille et skriftligt ændringsforslag, har en kommentar, bemærkninger eller indsigelser, skal disse være kommunen i hænde senest den 24. marts 2009.

## Varmeplanen

Byrådet har vedtaget en ny varmeplan. Byrådet fik i begyndelsen af 1980'erne udarbejdet en varmeplan som grundlag for kommunens beslutninger

Der er tradition for at Solrøds borgmester, i Strandsiden, kommenterer og svarer på spørgsmål fra Solrød Strands Grundejerforening om rigets tilstand, og vi er glade for, at Borgmester Niels Hörup vil fortsætte denne tradition. SSG er ikke politisk, og derfor er det naturligvis den til enhver tid siddende borgmester, der som talsmand for Byrådets beslutninger, bliver bedt om kommentarer.

om udbygning af den kollektive varmeforsyning i form af fjernvarme og naturgas. Siden er der sket en fortsat udbygning og ændring af planens varmeforsyningsområder samtidigt med, at der er kommet langt større fokus på varmebesparelser og forbedringer af miljøet. Den nye varmeplan skal sikre, at kommunen som varmeplanmyndighed baserer sig på et ajourført grundlag og har et værktøj til fremme af en stadig mere miljøvenlig varmeforsyning. Planen indeholder mål om reduktion af varmeforbrugets CO<sub>2</sub>-bidrag med 20% inden år 2012. Det skal bl.a. nås ved at konvertere naturgas til fjernvarme og ved en større anvendelse af vedvarende energi i varmeforsyningen.

## Affaldsplanen

Solrød Byråd skal, som i landets øvrige kommuner, udarbejde en affaldsplan hvert 4. år og det er nu. Affaldsplanen gør status for kommunens affaldshåndtering og sætter mål for de næste 4 år. Status er, at hovedparten af målene i sidste Affaldsplan er opfyldt. Borgerne har fået adgang til MiljøCenter Greve. Haveaffaldet bliver nu komposteret og de borgere, der ønskede det, fik udleveret en container til haveaffaldet. Genanvendelsen af affaldet er øget markant i perioden. Byrådet har som mål at fastholde det høje serviceniveau med afhentning af alle former for affald tæt ved boligen. Undtagelsen er det farlige affald, som fortsat skal afleveres på Renseanlægget. Samtidigt fastholdes adgangen til genbrugspladsen i MiljøCenter Greve. Affaldsplanen har 4 mål, som skal forfølges i de kommende år:

- Forebyggelse af affald
- Bedre sortering
- Et affaldssystem på forkant
- Bedre udbud og alternativ opgavevaretagelse.

Der afholdes borgermøde om affaldsplanen mandag d. 9. marts 2009 kl. 19 i Aktivitetscentret. Formen bliver oplæg og cafédrøftelser ligesom ved borgermødet om kommuneplanforslaget.

## Strandrensning

I sidste nummer af dette blad beskrev jeg det gode samspil mellem Solrød Strands Grundejerforening og kommunen om rensning af stranden. Status er nu, at der blev udtaget prøver til analyse primo januar 2009. Formålet med analysen er at få fastlagt indholdet af en lang række stoffer i tang fra stranden (f.eks. bly, cadmium m.fl.). Værdierne fra analysen skal holdes op mod grænseværdierne i Slambekendtgørelsen. Analysen har således væsentlig betydning for fastlæggelse af de muligheder, der er for efterfølgende anvendelse af tang i en videre proces efter, at det er opsamlet på stranden.

Når de mulige anvendelser er fastlagt, vil der med udgangspunkt i et estimat over mængderne i en sæson kunne laves en økonomisk analyse, hvor de samlede udgifter fra opsamling på stranden til endelig genanvendelse bliver fastlagt og vurderet.

Solrød Kommune og Solrød Strands Grundejerforening er i løbende dialog herom.







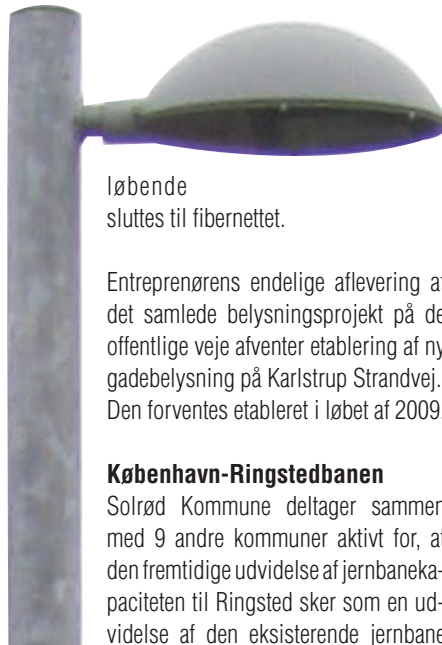
Til biogas eller kompost i stedet for nedgravning

På sigt arbejdes der på, at tang fra stranden kan indgå i en biogasproduktion. I februar igangsattes et arbejde med at estimere den samlede tilgængelige biomasse i Solrød Kommune (herunder tang). Dette arbejde forventes afsluttet i maj 2009 som grundlag for den videre proces.

#### Vejbelysning og fibernet

Næsten alle nye master i vejbeligningsprojekt for hele kommunen er rejst. SEAS/NVE arbejder dog fortsat med efterreparationer. Dette gælder både de private fællesveje og de offentlige veje.

Kommunen har modtaget enkelte henvendelser om lysgener på grund af manglende finjustering af den nye belysning. Disse henvendelser er fulgt op af SEAS/NVE ved tilretning af de pågældende lampers lyskeglers. Vi vil fortsat kunne konstatere opgravninger i vejarealerne forskellige steder i kommunen. Det skyldes, at de enkelte ejendomme



Løbende sluttet til fibernet.

Entreprenørens endelige aflevering af det samlede belysningsprojekt på de offentlige veje afventer etablering af ny gadebelysning på Karlstrup Strandvej. Den forventes etableret i løbet af 2009.

#### København-Ringstedbanen

Solrød Kommune deltager sammen med 9 andre kommuner aktivt for, at den fremtidige udvidelse af jernbanekapaciteten til Ringsted sker som en udvidelse af den eksisterende jernbane

over Høje Taastrup og Roskilde – ”5.-sporsløsningen” – og ikke som en nybygningsløsning gennem kommunerne langs Køge Bugt og over Køge.

Borgmestrene har deltaget i møder med Trafik- og finansordførere fra Folketingets partier samt Transportministeren og har haft foretræde for Folketingets Trafikudvalg. Vi har stillet spørgsmål til Trafikudvalget og Transportministeren. Som baggrundsmateriale er udarbejdet 6 faktaark og mange pressemeddelelser, som begrundet, at 5. sporsløsningen er den samfundsøkonomiske rigtige løsning. Endeligt har de 10 kommuner fremsendt fælles høringsvar til Trafikstyrelsens udkast til miljøredegørelser om de 2 løsningsmodeller suppleret med høringsvar om nybygningsløsningens store betydning i Solrød Kommune.

Folketingets partier undtagen Enhedslisten har 29. januar 2009 truffet beslutning om trafikinvesteringsplanen til 94 mia. kr. Heri er afsat 10 mia. kr. til udvidelse af jernbanekapaciteten mellem København og Ringsted – uden at der er truffet valg af løsning. I aftalen er beskrevet, at løsningen skal opfylde muligheden for 1 times drift mellem København og Odense. Det kan både nybygningsløsningen og 5. sporet opfylde. Endeligt er det bekræftet i aftalen, at Folketinget først træffer beslutning om en løsning, når beslutningsgrundlaget er klart i efteråret 2009.

Læs mere på [www.solrod.dk](http://www.solrod.dk) under Politik og Demokrati/Jernbane til Ringsted, herunder faktaark, pressemeddelelser og høringsvar.

Jeg ønsker Solrød Strands Grundejerforening en god generalforsamling, og jeg glæder mig til at være med igen i år. ■

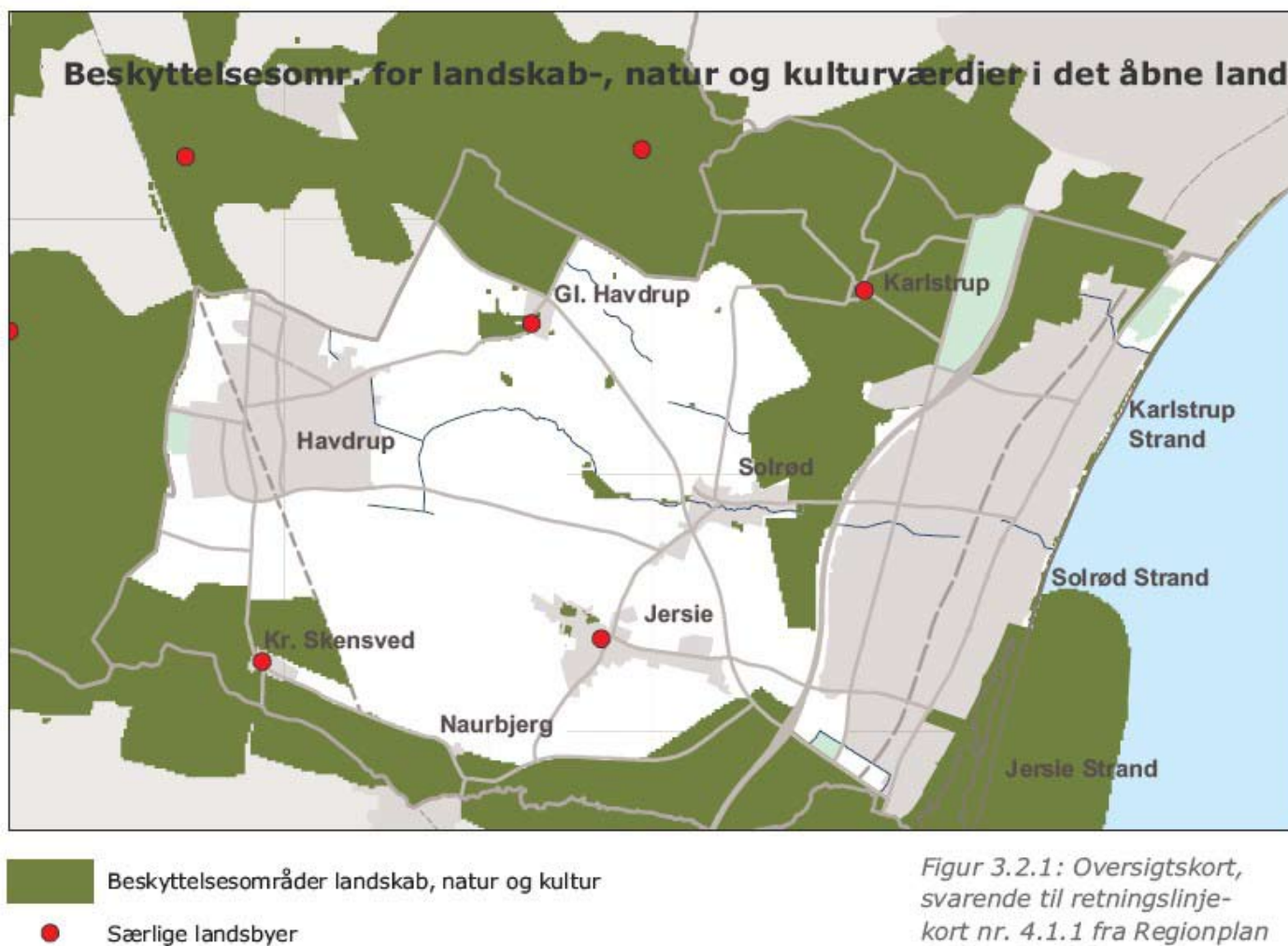
## VVS PETER HILLEBERG A/S

- Blik
- Kobber
- Vand
- Varme
- Sanitet
- Fjernvarme
- Reparationer
- Ombygning
- Tilbygning

**56 14 88 82**  
Aut. Naturgasinstallatør

VVS Installatør, Peter Hilleberg  
Kildeager 5B  
2680 Solrød Strand  
Mobil 40 16 88 82  
Fax 56 14 78 82





Figur 3.2.1: Oversigtskort, svarende til retningslinjekort nr. 4.1.1 fra Regionplan 2005, side 106.

### Kultur og fritid

Befolkningsstilgang og ændring af befolkningens sammensætning er for en lille dels vedkommende afhængig af udbuddet, kvaliteten og beliggenheden af boligerne, men nok så meget af den offentlige service og kvaliteten af institutioner, skoler mv. Vi må anbefale byrådet, at der i de kommende år sættes yderligere ind for disse områder. Det er velstillede børnefamilier, der skal sikre Solrøds fremtid. De kommer kun hvis kultur og fritidstilbud er i orden.

### Naturen er vort vigtigste aktiv

Hvordan beskytter vi natur og miljø, så det bliver fristende for nye familier, at flytte til Solrød? Det mener vi skal gøres ved uafsladeligt at protestere mod anlæg og indgreb i naturen. Vi skal være parat til hele tiden at forbedre den natur, der omgiver os og være indstillet på, at det koster mange penge at pleje naturen.

### Den grønne kommune

I kommuneplanforslaget viser et kort de naturområder, som byrådet finder det vigtigt at bevare og beskytte. Nogle af områderne er af national

betydning. Det gælder Staunings Ø og lagunen, moserne ved Gl. Havdrup og Karlstrup kalkgrav. Men også Karlstrup mose, Firemileskoven og Trylleskoven samt Jersie Mose er meget vigtige naturområder. Alle de nævnte områder er med til at tegne et billede af en grøn kommune med store naturværdier.

### Den blå kommune

Det er også en blå kommune. Den seks kilometer lange kyststrækning mod Køge Bugt er måske kommunens allerstørste aktiv i rekreativ betydning. Der skal derfor sættes alt ind på at sikre den bedst mulige strandkvalitet og de mest optimale badeforhold.

Grundejerforeningen er enig i kommunens naturstrategi, men er af den opfattelse at der skal rigtig mange penge til, hvis sydkystens riviera skal blive til virkelighed.

### Vandkvalitet

Et problem, som ikke kan løses i kommuneplanen, er den ringe vandkvalitet i Køge Bugt. Vi har i sidste nummer af "Strandsiden" påpeget, at land-

brugets udledning af pesticid- og gødningsrester er hovedårsagen til dannelsen af de algeforekomster, som vi alle betaler for at få rensset op. De skadelige stoffer føres ud i bugten af de tre åsystemer der afvander Solrød kommune

### Der må ryddes op

Vi vil anbefale kommunen, at der skrives hårdt ind mod landmænd, der ikke respekterer de udyrkede bræmmer langs alle vandløb. Vi vil også anbefale at alle ulovlige udløb til åerne afbrydes og at Solrød Bæk målsættes med skærpet målsætning. Disse synspunkter må kommunen bringe videre i forhandlingerne med staten om den nye vandplan 2010.

Netop fordi strand og hav er tilgængelige for alle og ikke kun for dem der bor lige ved vandet, må alle være med til at bidrage til blandt andet strandrensning. Det gør alle via skatten, men alle grundejerforeninger bør yde en ekstra skærv. Lige som Solrød Strands Grundejerforening. Men frem for alle burde landbruget bidrage ved at overholde gældende lov.

### Trafik

Mange gode intentioner om at tilgodese naturen går fløjten, hvis en ny jernbane til Ringsted føres gennem Solrød kommune. Firemileskoven forsvinder, moserne bliver yderligere støjplaget, anlægget vil visuelt ødelægge landskabet og skovrejsningsområdet bliver illusorisk.

Kommuneplanen gør rede for disse forhold, og vi ved at Solrød kommune, sammen med andre kommuner, går imod denne linjeføring. Der står derfor også, hvis det værste skulle ske, at man vil arbejde for at støjgenerne fra jernbanen begrænses mest muligt. Der står også, igen hvis det værste skulle ske, at der skal udpeges arealer

andre steder i kommunen, hvor der kan rejses skov.

### Transportkorridor

Der står desværre også, at det bør vurderes, om der fortsat er behov for reservation af transportkorridorarealer eller om bredden af korridoren bør reduceres.

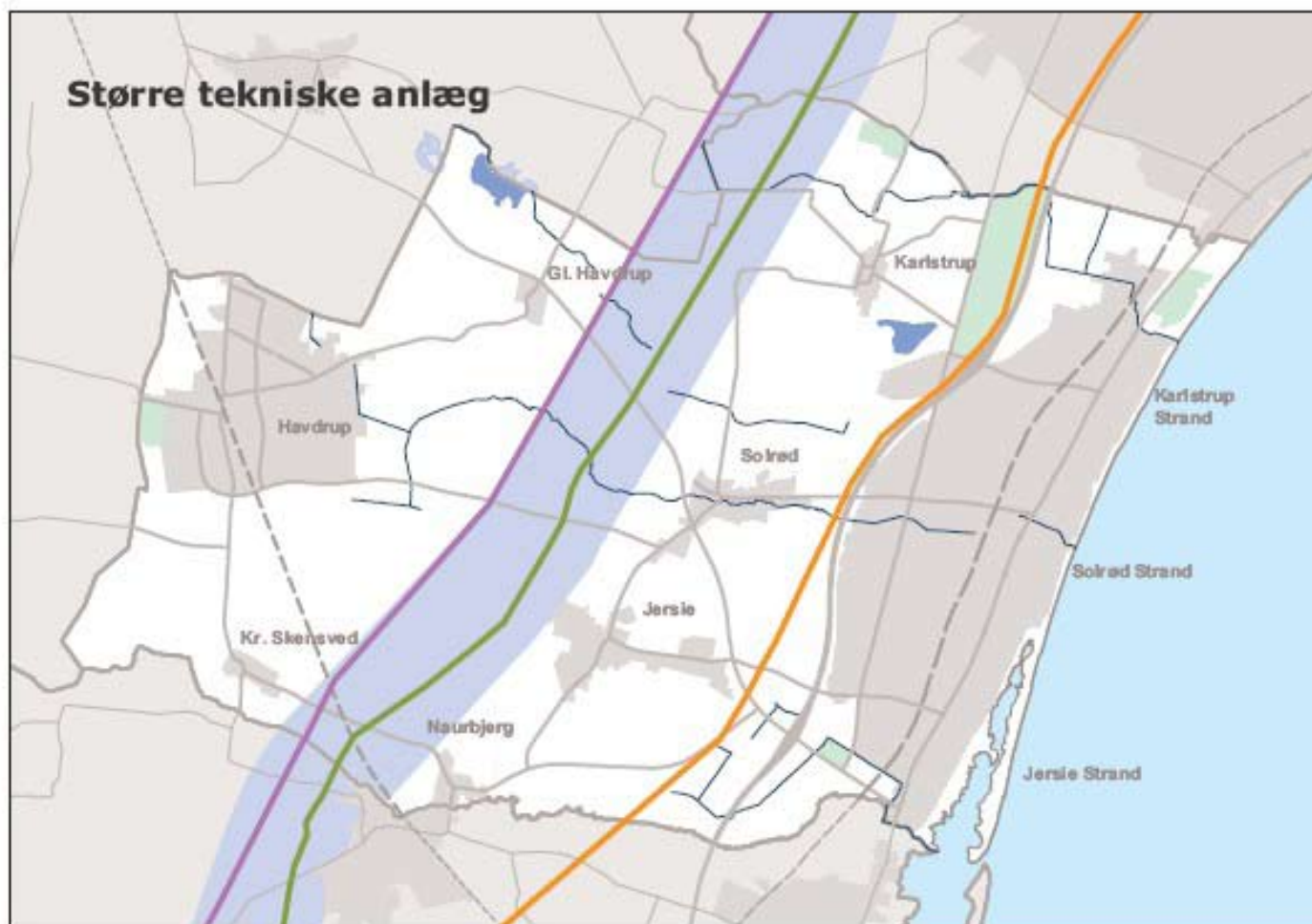
Vi mener, at der skal stå, at betingelsen for at acceptere en linjeføring af en ny jernbane gennem Solrød kommune er, at jernbaneanlægget placeres i transportkorridoren. Det er netop formålet med en transportkorridor, at overordnede trafik og forsyningsanlæg samles her. Da baneanlægget udelukkende skal bruges til

gennemkørende tog og derfor ikke kan bruges af beboerne langs Køge Bugt, må der være indlysende, selv for folketingspolitikere, at den potentielt voldsomme støjkilde ligger så langt fra beboede områder som muligt, nemlig i den til formålet udlagte transportkorridor.

### Udtalelse om kommuneplanforslaget

Udover de bemærkninger der her er fremført, vil der sikkert i løbet af høringsperioden dukke nye spørgsmål op. På nuværende tidspunkt er blot at bemærke, at Solrød Strands Grundejerforening finder, at det er et gennearbejdet og fint illustreret planlægningsoplæg til brug i høringsprocessen. ■

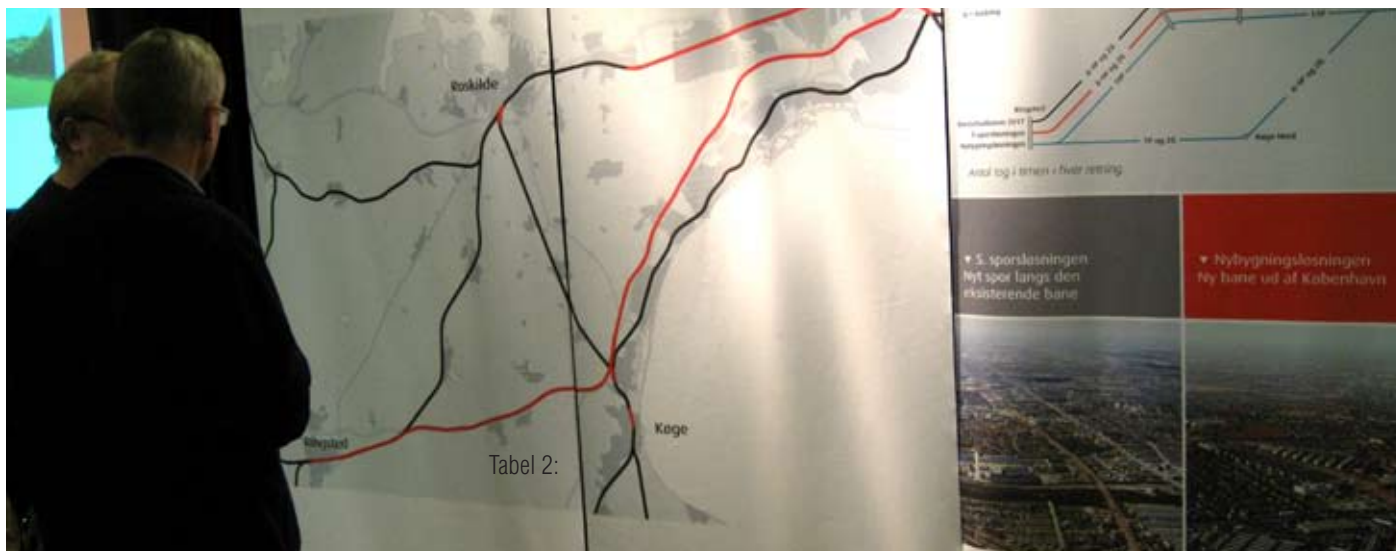
Figur 3.12.1: Oversigtskort, svarende til retningslinje-kort nr. 7.1.1 fra Region-plan 2005, Højspændings-net og naturgas-net samt transportkorridorareal.



- Eksisterende naturgas transmissionsledning
- Eksisterende Højspændingsluftledning-132kV
- Eksisterende Højspændingsluftledning-400kV
- Transportkorridor



# ÅBENT BREV TIL FOLKETINGETS TRAFIKUDVALG



Fra borgermødet i Solrød om jernbanen

I 1847 åbnede Danmarks første jernbane mellem København og Roskilde. Gods og passagerer blev befordret i samme tog, og der gik kun tre tog i hver retning om dagen. Nu kører der på Roskildebanen 11 –12 passagertog og et godstog i timen i begge retninger. Det har taget 150 år og mange milliarder kroner investeret i baneanlæg, stationer og godsterminal at nå hertil.

## Solrød Strands Grundejerforenings spørgsmål

Nu forberedes en nødvendig udvidelse af kapaciteten på strækningen København – Ringsted, og i den anledning er borgerne blevet spurgt om deres kommentarer til to forslag, der kan forbedre kapaciteten på denne strækning. SSG har tidligere i 2006 udtalt sig om de to forslag. Da der ikke er sket nævneværdige ændringer kunne det indikere, at der ikke var grund til at reagere på den nye høring.

Det er der imidlertid, for vi har ikke fået svar på de spørgsmål, vi stillede i 2006 og heller ikke på de spørgsmål vi stillede på høringsmødet d. 27.oktober 2008 i Solrød. Derfor prøver vi nu i et åbent brev til Folketingets trafikudvalg at stille spørgsmålene igen.

## Hvorfor er anlægsudgiften steget med over 40 % på to år?

Ifølge miljørapporten er prisen på nybygningsløsningen over Køge steget fra ca. 6.5 mia. kr. til ca. 9 mia.kr., og prisen på 5.sporsløsningen steget fra ca. 2.6 mia. kr. til ca. 4 mia. kr. Hvordan kan det være, at anlægsudgifterne på to år er steget med over 40 %? Er der regnet forkert i 2006 eller i 2008?

## Kan de to løsninger overhovedet sammenlignes?

Nybygningsløsningen er som nævnt sat til 9 mia. kr. Hvis blot nogle af de omtalte miljøforbedringer skal gennemføres ender regningen på 10 mia. Hvis den nye banes kapacitet skal udnyttes løber den samlede regning op på 11 – 12 mia. kr., fordi udnyttelsen af den enorme kapacitet kræver nye terminaler og klagøringscentre. Er udgifterne hertil indregnet i det samfundsøkonomiske regnskab? Hvis de ikke er indregnet, kan de to løsninger ikke sammenlignes.

## Hvor kommer passagererne fra?

Hvis den nye bane gennemføres vil den, sammen med den eksisterende Roskildebane, skabe en så stor kapacitet, at der kan køre 25 – 26 passagertog og 2 godstog pr. time i begge retninger. Det er en kapacitetsforbedring i forhold til nu på ca.100 %. Er det overhovedet muligt at forestille sig, at den danske befolkning kan rejse dobbelt så meget med tog, som det er tilfældet nu? Når man samtidig tager i betragtning, at motorvejssynet udbygges og antallet af biler på vejene stiger konstant, forekommer det relevant at spørge: Hvor kommer alle togpassagererne fra? Man har forsøgt at bilde os ind, at bare der kommer mange flere tog, kommer der også mange flere passagerer. Vi spørger igen: Hvor kommer de fra? Så mange bor der alligevel ikke i Haslev, og de skal med garanti ikke til København alle sammen.

Det er i det hele taget lidt af et mysterium, på hvilket grundlag man skal beslutte en investering på 12 mia. kr. Det er uklart, om der er tale om behov eller ønsketænkning. Man får mistanke om det sidste, når Trafikstyrelsen skriver

om nybygningsløsningens kapacitet, at det "allerede nu er hensigtsmæssigt at analysere, hvad den eventuelle overkapacitet skal bruges til". Det bliver endnu mere mystisk, når det oplyses, at der til brug for de samfundsøkonomiske beregninger er tilføjet 4 passagertog mere i nybygningsløsningen end i 5.sporsløsningen. Det gør man fordi det i miljørapporten er påvist, at det er rentabelt at udvide togbetjeningen ud over de 17 tog, der kan passere i 5.sporsløsningen. Hvad nu hvis der ikke er passagerer til mere end 2 tog mere? Er det så rentabelt at bygge en ny bane til 12 mia. kr.?

## Hvor kommer pengene fra?

Hvis 5.sporsløsningen gennemføres stiger kapaciteten til 17 passagertog og 2 godstog i timen. Det svarer til en kapacitetsforbedring i forhold til nu på ca. 50 %. Og der kan ikke uden omfattende ombygning af hovedbanegården eller andre nyanlæg på baneterrænet presses flere tog igennem. Det er altså en konsekvens af valget af nybygningsløsningen, at disse anlæg gennemføres. Hvis Trafikstyrelsen (og politikerne) ikke gør det, er et baneanlæg til 9 mia. kr. bygget uden at der principielt opnås større kapacitet end ved at anlægge et 5. spor til 4 mia. kr. Vi ved godt, at der nok bliver en bedre regularitet, fordi togene fordeler sig på to baner, men at betale 5 mia. kr. for den gevinst er måske i overkanten. Vi fristes til at spørge: Hvor kommer pengene fra?

## Er der en skjult dagsorden?

I begge løsninger regner Trafikstyrelsen (og politikerne) med, at der kører to godstog i timen. Det fremgår ikke klart, om det er i al evighed,

eller det bare står hen i det uvisse hvor mange tog, der kommer i fremtiden. Vi tror, at den store kapacitet i nybygningsløsningen primært skal bruges til at køre mange, mange flere godstog dag og nat. Godstogene kommer fra Sverige og skal via Øresundsbron til det øvrige Europa. Vi tror, det er det investeringen i en helt ny bane skal bruges til, og at pengene kommer tilbage i form af transitafgifter. Hvis vores antagelse ikke er holdbar, og der kun forventes to godstog i al fremtid er Femernprojektet så relevant? Hverken biltrafikens størrelse eller togpassagerernes antal en gang i fremtiden berettiger dette kostbare projekt.

### Hvorfor bliver S-banen aldrig udbygget?

Hvis nybygningsløsningen gennemføres vil S-togstjeningen af Køge Bugt området aldrig blive forbedret. Det fremgår klart af miljørapporten, at den nye bane vil kunne fjerne eller udskyde et behov for udbygning af S-banen. Det er en hån mod borgerne i området, som i gennem mange år har kæmpet for forbedringer af netop denne bane. De vil ikke frem til år 2017 og formodentlig heller ikke derefter opleve nogen form for forbedring af S-togsdriften. Nybygningsløsningen tilgodeser alle der bor i eller syd for Køge, mens alle der bor i Køge Bugtområdet nord for Køge, bliver belastet af støj døgnet rundt fra en jernbane, som de ikke kan bruge. Hvis S-banen var blevet udbygget i overensstemmelse med planerne fra 2004, havde alle der bor i eller syd for Køge samt alle i hele Køge Bugtområdet fået en væsentlig forbedret daglig kollektiv transport.

### Mangler vi en samlet trafikpolitik?

Det er interessant, at der et sted i miljørapporten står, at trafikberegninger viser, at der kan forventes relativt store tidsbesparelser for vejtrafikken, fordi bilister vælger den nye bane.

Sjovt nok var det ikke tilfældet i 2004, da man undersøgte om en udvidelse af Køge Bugtbanen kunne ses som et alternativ til udbygning af motorvejen mellem Hundige og Greve. Beregninger viste dengang, at biltrafikken kun blev begrænset en smule. Et andet sted i rapporten bekræftes dette, fordi erfaringer viser, "at kun en mindre del af bilisterne skifter over til tog alene på grundlag af forbedringer i togtrafikken". Kun hvis trængslen på vejene stiger til et niveau, hvor det er mere attraktivt at benytte toget, vil flere bilister skifte til tog. Nu har man så udvidet Køge Bugt motorvejen og planlægger yderligere udvidelser på strækningen fra Greve til Køge for at undgå trængsel på vejene. Behovet for at skifte til tog mindskes. Mangler vi en samlet trafikpolitik?

### Hvor er vores natur?

Hvis nybygningsløsningen gennemføres vil natur – og rekreative værdier i den landskabeligt fattige vestegn blive ødelagt for stedse. Vi kan konstatere, at grønne områder, der tjener som friarealer for boligområder i Vigerslev, bliver forvandlet til jernbanearealer, at Vestvolden og den grønne kile ved Vallensbæk med St. Vejleådal, Vallensbæk sø og mose ikke kun bliver støjramt, men også visuelt forurenede af elmaster og anlæg. Længere sydpå bliver Karlslunde skov og Firemileskoven gennemskåret af baneanlægget og mister enhver rekreativ værdi.

Miljørapporten fremhæver, at der vil blive udlagt nye naturområder som erstatning for dem, der bliver ødelagt. Der tilbydes f.eks. nye vandhuller og nye flyvelinier for flagermus. Det er jo det rene vås. De nævnte områder er gennem en årrække opkøbt for offentlige og private midler, fordi de repræsenterede en værdi som nærrekreative områder for tætbebyggede byområder. Erstatningsarealerne kan aldrig få samme nær-

hed. Hvor har Trafikstyrelsen (og politikerne) tænkt sig at udlægge erstatningsarealer?

### Hva'ba?

Nybygningsløsningen skaber ny støj i et område, hvor der aldrig tidligere har været jernbanestøj. 5.sporsløsningen skaber mere støj i et område, der allerede er belastet af jernbanestøj. For en brøkdal af merudgiften til en ny bane, kan der etableres støjskærme langs Roskildebanen, som vil reducere både den eksisterende og den nye støj. I miljømæssig henseende kunne 5.sporsløsningen være en stor gevinst for byområderne langs Roskildebanen. I miljømæssig henseende vil nybygningsløsningen være en katastrofe for byområderne langs Køge Bugt.

### Grundejerforeningens holdning

Det er SSG's opfattelse, at det ikke er muligt at sammenligne de to løsninger. Dertil er oplysningerne om behov og økonomi alt for usikre. Nybygningsløsningen er efter vores opfattelse et teknikerprojekt, der ikke har reel baggrund. Vi mener, at forventningerne til fremtidens togdrift er kørt helt af sporet. 5.sporsløsningen imødekommer alle rimelige forventninger. Vi vil endnu en gang pege på, at dette forslag gør det muligt enten at arbejde videre med en udvidelse af banen Roskilde – Ringsted, eller at videreføre banen fra Høje – Tåstrup mod Køge i den dertil udpegede transportkorridor. Hvis det en gang i en fjern fremtid bliver nødvendigt at øge jernbanens kapacitet.

Denne høring skal ikke bruges til at diskutere, om den ene eller den anden bane skal flyttes et par meter i den ene eller den anden retning, lægges i grav eller tunnel. Den skal bruges til, at Trafikstyrelsen (og politikerne) tvinges til at dokumentere, om der overhovedet er et behov for at anlægge en ny jernbane til 12 mia. kr. ■



Algebehandling  
af tag  
1000,- + moms

## TAGRENSNING / MALING - SPAR MANGE PENGE

Dit tag bliver som nyt! Ring 20 19 30 54  
for et uforpligtende tilbud!



Før



Rensning



Efter

**FOON**  
TAGRENSNING

FOON Tagrensning, mobil Flemming Olsen 20 19 30 54 / Ole Nielsen 22 63 10 29, e-mail: foon@smorumnet.dk, [www.foon.dk](http://www.foon.dk)

# VEJLAUGSMØDET I 2008

Den 18. november, 2008 holdt bestyrelsen møde med vejlaugene i Aktivitetssentreret. På programmet var stranden og elprojektet. Punktet om stranden handlede om oprettelsen af et Strandrensningslaug og etableringen af en badebro udfor Solrød Strandpark. Punktet om elprojektet var en orientering og en debat om afslutningen af projektet.

## Stranden - Strandrensningen

Fra orienteringen skal følgende fremhæves: Kommunen har et budget på 250.000 kr. til

strandrensning hvilket ikke er tilstrækkeligt for at sikre en passende strandkvalitet.

Derfor foreslår SSG at der oprettes et Strandrensningslaug, hvis formål er at sikre en god strandkvalitet.

Det er tanken at kommunen indskyder de 250.000 kr. ubeskåret i Strandrensningslauget og SSG vil på næste generalforsamling foreslå en forhøjelse af kontingentet med 35 kr. Provenuet af denne forhøjelse indskydes ligeledes ubeskåret i Lauget.

Det er tanken at indlede årets strandrensning med en forårsrengøring til ca. 165.000 kr. Efterfølgende rensninger forventes at koste ca. 50.000 kr. pr. gang.

Fedtemøget skal køres væk, og oplagres på en kommunal plads for kompostering.

Den efterfølgende diskussion viste en stor opbakning til ideen. Endvidere blev det slået fast, at det ikke er en kommunal opgave at rense stranden.



En af de sidste elopgaver - De gamle master og elledninger på Strandvejen fjernes.

## Kender du til støvproblemer, huller og skyllerender i vejen?

Disse problemer kan afhjælpes på en økonomisk og miljø-mæssig fordelagtig måde gennem en vedligeholdelsesfri fast overfladebelægning med granitskærver i udvalgte farver.

Stabilt grus / Kellermanns Allé

Ring til Charlotte Nyeng på tlf. 21 68 18 35 og få en god snak, uforpligtende rådgivning og et godt tilbud.



På baggrund af diskussionen kan der konkluderes:

Der skal udarbejdes et regelsæt for Strandrensningslauget, samt indgås en aftale med kommunen.

Det skal undersøges om fedtemøget kan komposteres indenfor kommunegrænsen. Skal det køres ud af kommunen som farligt affald, kan økonomien ikke hænge sammen, og så falder ideen med et Strandrensningslauget til jorden.

Mulighed for kommunal oplagring skal sikres.

Det skal fastlægges hvem der styrer tidspunkterne for strandrensningen. For eksempel skal der tages hensyn til vejret, så der ikke bliver renses umiddelbart før et blæsevejr, der af sig selv renser stranden.

### Stranden - Badebroen og overholdelse af de gældende regler

Herefter blev der orienteret om badebroprojektet, som også er omtalt i dette blad, samt at

det er ulovligt at oplagre "ting", bygge terrasser mm. udenfor strandbeskyttelseslinien.

### Elprojektet

Det andet punkt på dagsordenen var el-, fiber- og lampeprojektet. Der var både ros og ris. Det blev blandt andet nævnt, at retableringerne af vejene ikke var god nok alle steder. Vi gjorde opmærksom på, at det er muligt at få tilsendt vejsynsrapporten, hvis ikke man har den. Endvidere er der opfølgende vejsyn efter 1 og 5 år. ■



**DANSK OVERFLADEBEHANDLING I/S**

RUGÅRDSVEJ 206 . 5464 BRENDERUP

TLF. 64 44 25 33 . FAX 64 44 25 07 . INFO@DOB.DK . WWW.DOB.DK

**DOB I/S**  
Dansk Overfladebehandling

KVALITET TIL TIDEN...



# STATUS OM STRANDRENSNINGEN



**Efter den positive tilbagemelding på mødet med vejlaugene, den 25. november 2008 i Aktivitetscentret, har der været afholdt en del møder med blandt andet Teknisk Administration, hvor det videre forløb omkring etableringen af et fælles privatkommunalt Strandrensningslaug har været debatteret.**

Ét springende punkt har været, hvorvidt kommunen har haft mulighed for, eller vilje til, at overføre det i budgettet afsatte rammebeløb på kr. 250.000 årligt. Dette punkt er i januar 2009 afklaret, idet Borgmesterkontoret har meddelt, at beløbet vil blive overført så snart Strandrensningslauget er etableret.

En anden hindring, har været uvisheden om hvad søgræsset-tangen-fedtemøget eventuelt indeholder af tungmetaller og/eller andre miljøskadelige stoffer. Disse oplysninger er

meget vigtige, da resultatet herfra bestemmer det videre forløb: Kan det oprensede materiale køres i depot i kommunen til videre forarbejdning, eller skal det deponeres som "miljøfarligt" affald.

I starten af januar 2009 udtog miljølaboratoriet Eurofins prøver af fedtemøget. Disse prøver viser, desværre, at grænseværdierne for cadmium ikke overholdes.

Det rådgivende ingeniørfirma Niras er blevet bedt om at foretage en vurderingundersøgelse af, hvorvidt en opblanding af det oprensede materiale med f.eks. flis, ville kunne afhjælpe dette problem, således det oprensede materiale eventuelt kan indgå i kommunens egenproduktion af opfyldningsjord til rabatter, bede m.m.

I skrivende stund foreligger der ikke en konklusion på dette spørgsmål. Det skal dog nævnes

at der sideløbende med den ovennævnte undersøgelse fra Niras, også arbejdes med andre muligheder for deponering. Der vil være mere herom på generalforsamlingen.

Som det fremgår af ovennævnte, er vi efterhånden kommet et langt stykke af vejen mod det endelige mål, nemlig en smuk, ren og indbydende strand til glæde for hele kommunen. Der er dog en bid tilbage inden vi kan erklære et fælles privat-kommunalt Strandrensningslaug for en realitet. Vi er meget optimistiske, og føler, at der i dette tilfælde er en oprigtig lyst og vilje, fra såvel politikkerne som Teknisk Administration, til at finde løsninger, der for alvor kan højne kvaliteten af stranden og strandrensnings fremover.

Vi forventer at kunne præsentere et detaljeret oplæg på generalforsamlingen den 24. marts 2009. ■



# STATUS OM BADEBROEN



**Som tidligere beskrevet, senest i Strandsiden fra oktober 2008, har vi været i gang med at undersøge muligheden for opsætning af en badebro ud for Solrød Strandpark.**

Den oprindelige idé, om at opsætte en badebro af samme type som den der er ved Østre Strandvej, har vi efterfølgende, efter råd fra brosagkyndige, ændret lidt på, således vi nu vil forsøge at få opsat en pælebro. Den er ikke alene en del pænere at skue, den er også mere robust, men samtidigt er den desværre også dyrere at anskaffe.

De modtagne tilbud viser, at prisen er steget fra 193.000 kr. til 210.000 kr. alt inklusive. Der er

givet tilsagn om økonomisk støtte fra vejlaug, privatpersoner samt Solrød Strands Grundejerforenings egne midler på i alt 85.000 kr.

De resterende 130.000 kr. er forsøgt rejst på forskellig vis. I starten af januar 2009 har vi skrevet til diverse fonde, samt sendt et brev til ca. 150 butik- og virksomhedsejere i kommunen i forsøget på at inddrage disse i projektet. Vi er helt på det rene med at vi har tiderne imod os, set i lyset af den aktuelle økonomiske krise.

Fordelene ved aktivt at hæve standarden på de rekreative områder, primært stranden, mener vi dog kun kan være i alles interesse. Vi vil vel alle gerne have, at der kommer nye beboere til, således der handles huse, købes ind i centeret

og så videre, og derfor tror vi på, at en forskønnelse af stranden, herunder strandrensning (som beskrevet andetsteds i bladet) samt en opgradering af faciliteterne ved de udpegede kystkiler, i dette tilfælde opsætning af badebro, kun kan være med til at give hele kommunen et løft.

Til stor sorg for nogle kan vi dog allerede nu godt afsløre, at den tidligere udmeldte dato for ibrugtagning af badebroen bliver udskudt. Vi kæmper dog ufortrødent videre, og opfordrer alle interessenterne i projektet til at gøre det samme! ■

## SOLRØD STRANDS GRUNDEJERFORENING

### Strandsiden

Strandsiden er medlemsblad for Solrød Strands Grundejerforening. Strandsiden udkommer to gange om året i et oplag på 2000, og uddeles til foreningens medlemmer, Byrådet i Solrød, pressen og foreningens øvrige samarbejdspartner.

### Redaktion af dette nummer:

Hans Odder (ansvarshavende),  
Lars Nielsen,  
Preben Larsen,  
Poul Pangø

### Bestyrelsen:

#### Formand

Hans Odder  
Gøgevej 10  
2680 Solrød Strand  
Tlf: 5614 8896

#### Næstformand

Poul Pangø  
Lundehusvænget 9  
2680 Solrød Strand  
Tlf. 5614 0071

#### Sekretær

Kaare Halse  
Engvej 8  
2680 Solrød Strand  
Tlf: 5614 1868

#### Kasserer

Hans Erik Andersen  
Egevej 23  
2680 Solrød Strand  
Tlf. 5614 3200

### Bestyrelsesmedlemmer

Lars Nielsen  
Birkevej 21  
2680 Solrød Strand  
Tlf. 5614 1886

Keld Wohlert  
Solrød Strandvej 42A  
2680 Solrød Strand  
Tlf. 5614 2246

Preben Larsen  
Vestre Grootsvej 12  
2680 Solrød Strand  
Tlf. 5614 2848

### Forretningsfører

Solrød Vandværk  
Engvangen 14  
2680 Solrød Strand  
Tlf. 5614 0193

### Revisor

Kim Olsson  
Pilevej 3  
2680 Solrød Strand  
Tlf. 5614 3335

### Revisorsuppleant

Flemming Petersen  
Ellevevej 16  
Solrød Strand  
Tlf. 5614 0970

# **INDKALDELSE TIL GENERALFORSAMLING I SOLRØD STRANDS GRUNDEJERFORENING**

**Grundejerforeningen afholder ordinær generalforsamling  
TIRSDAG D. 24. MARTS 2009 KL. 19.30  
i Aktivitetscentrets store sal, Solrød Center 85, 2680 Solrød Strand**

## **DAGSORDEN:**

**A. Bestyrelsens beretning for det forløbne år.**

**B. Foreningens regnskab fremlægges til beslutning.**  
Regnskabet kan ses på foreningens hjemmeside, [www.ssgsolrod.dk](http://www.ssgsolrod.dk)

**C. Strandrensningslaug**  
Se omtaler af Strandrensningslauget: Strandsiden oktober 2008  
(kan evt. ses på [www.ssgsolrod.dk](http://www.ssgsolrod.dk)) og i dette blad

**D. Fastlæggelse af årskontingent.**  
Bestyrelsen foreslår et årskontingent på 135 kr., heraf 35 kr. til Strandrensningslauget

**E. Valg af medlemmer og suppleanter til bestyrelsen.**  
Følgende medlemmer afgår efter tur: Poul Pangø, Kaare Halse, Hans Erik Andersen, Lars Nielsen

**F. Valg af 1 revisor og 1 revisorsuppleant til at gennemgå regnskabet  
for det kommende år.**

Nuværende revisor er Kim Olsson.  
Nuværende revisorsuppleant er Flemming Petersen.

**G. Indkomne forslag**  
Ingen indkomne forslag