



Indhold

LEDER:

Den satans jernbane

– århundredets fejlinvestering

Side 1

BORGMESTERENS HJØRNE

Af Niels Hörup

Side 4-5

HEGN, BYGGERI OG MEGET MERE

Side 6-7

STRANDRENSNING

– HVORDAN GIK DET SÅ?

Side 8

NU RENOVERES DET SIDSTE STYKKE AF STRANDVEJEN

Side 9

SOL, SOMMER OG STRANDLØB

Side 10-11

LOKALPLANEN FOR SOLRØD CENTER ØST FOR S-BANEN

Side 12

HVOR ER BADEBROEN?

Side 13

STRANDGÅRDEN – HVAD SKAL DER SKE?

Side 14

OPSLAGSTAVLEN

Side 16

INDBYDELSE TIL VEJLAUGSMØDE

Side 16

SÆT KRYDS I
KALENDEREN
D. 5/11 - KL. 19.00

DEN SATANS JERNBANE – ÅRHUNDREDETS FEJLINVESTERING



Det skulle være ganske vist. Jernbanen langs Køge Bugt kommer.

Det står i aviserne. De siger det i tv. Og selv om det ikke er helt sikkert, så er slaget måske tabt. Det vil blive en katastrofe for Køge Bugt områdets 185.000 indbyggere. De bor ikke alle op til banen, men anlægget i sig selv skærer kommunerne over, og den visuelle voldtægt af landskabet sætter dybe spor. Fysisk ødelægges rekreative områder, og støjen vil plage masser af mennesker døgnet rundt.

Vi har aldrig fået svar

Vi har i talrige artikler og indlæg forsøgt at gøre opmærksom på disse forhold. Vi har protesteret over den kynisme og arrogance politikerne har lagt for dagen ved aldrig at svare på de spørgsmål, vi har stillet. De har aldrig svaret på, om der overhovedet er passagerer til den enorme kapacitet som en ny bane plus den eksisterende bane over Roskilde repræsenterer. De har aldrig svaret på, om de mener det er økonomisk forsvarligt at bygge en ny bane, når den eksisterende bane med en udbygning af et 5. spor

har den nødvendige og tilstrækkelige kapacitet. Vi vil gerne gentage i store træk, hvad vi skrev i et læserbrev for nyligt:

- På strækningen København- Ringsted kan der maksimalt, uanset valg af løsning, køre 17 passagertog og 2 godstog pr. time, fordi Hovedbanegården ikke kan tage flere tog.

- Udvides Roskildebanelen med et 5. spor, kan der køre 17 passagertog og 2 godstog pr. time. Pris 4 mia. kr.

- Bygges der en ny bane langs Køge Bugt kan der, sammen med banen over Roskilde, ikke køre mere end 17 passagertog og 2 godstog pr. time., fordi Hovedbanegården ikke kan tage flere tog. Pris 10 mia. kr. (trafikaftalens tal).

- Bygges den nye bane bruger samfundet således mange milliarder kroner til ingen nytte. Mindst 6 mia. kr.

Når det så oven i købet det sidste halve år gang på gang er blevet påvist, dokumenteret og

beregnet, at 5.sporsløsningen er mindst lige så samfundsøkonomisk rentabel som nybygningsløsningen, endog på flere punkter er bedre end nybygningsløsningen, så bliver vi ekstra forbandet, og har absolut belæg for at kalde nybygningsløsningen århundredets fejlinvestering. Dokumentation er her: www.banevision.dk

Tænk at spare mange milliarder

Det forekommer almindelige mennesker helt urimeligt, at smide mindst 6 mia. kroner ud i den blå luft, når vi til daglig må høre, hvor dårligt det står til med nærtrafikken i de store byer. Når vi hele tiden får at vide, at det er for dyrt at udbygge S-banenettet, hvis samlede daglige passagertal langt overstiger landstrafikkens. Når vi får tudet ørene fulde om, hvor skidt det står til med det danske sundhedssystem. For 6 mia. kroner kan vi nå meget, som er langt mere nødvendigt end en unødvendig bane.

Da trafikaftalens 10 mia. kr. ikke indeholder udgifter til miljøbeskyttelse,

Fortsættes på side 7

JERNBANEN, IGEN – IGEN

Rædslen på hjørnet af Tåstrupvej og Silovvej, som de fleste borgere, ikke alene i Solrød Kommune, men også alle de pendlere der dagligt er kørt igennem kommunen, har set tårne sig op i området, har været grundejerforeningens forsøg på en visualisering af Nybygningsløsningen København – Ringsted via Køge.

Banestyrelsen har, med begrundelsen "det vil forstyrre den politiske beslutningsproces", afslået at fremlægge den visualisering, der er betalt mange penge for at få fremstillet.

SSG valgte derfor at forsøge selv. Det 300 m² store banner viste i størrelsesforholdet 1:1 hvordan banen vil skære igennem kommunen på dette sted. Vi har fået henvendelser fra Vallensbæk, Greve samt ikke mindst repræsentanter fra sammenslutningen "de 5 landsbyer" i Køge kommune. Den gennemgående reaktion har været forfærdelse og harme over dette enorme rædselsbyggeri, tværs igennem smukke rekreative arealer og ikke mindst tæt bebyggede områder. Ambitionsniveauet og visionerne fra planlæggerne, kan bedst sammenlignes med det tidligere Sovjetunionens eller Kinas tilgang til grimme, ødelæggende og enormt dyre prestigebyggerier.

Som det ses på denne side, har vi sendt en åben invitation til alle partiers trafikordførere. Vi har, som forventet, ikke hørt fra én eneste af dem.

De har dog alle haft muligheden for at besigtige banneret, stille spørgsmål og diskuterer "monstret" med os, det har de åbenbart ikke ønsket. Vi kan dog på et senere tidspunkt afvise deres forsikringer om "at havde de dog bare haft kendskab til disse problemer inden, havde projektet set helt anderledes ud".

Muligheden for at se en visualisering har været til stede, og tusinder af borgere har set, kommenteret og diskuteret det. Det har de fleste trafikordførere desværre ikke. De trafikordførere, der har set vores visualisering, udtrykker bekymring og skepsis. Henriette Kjær (K) nævner da også, i Dagbladet Køge, at "blandt andet de støj- og miljømæssige problemer omkring Solrød, er noget, der skal findes en løsning på". Vi glæder os til at

se hvilke tiltag hun, og andre ansvarlige politikere vil arbejde for.

De øvrige trafikordførere har åbenbart ikke fundet det nødvendigt at se visualiseringen!. De kan, som sædvanligt, tage de rigtige beslutninger, uden på noget tidspunkt at forlade det trygge miljø på Christiansborg. ■

Brev til Folketingets Trafikudvalg

Vi vil med dette brev gerne invitere trafikordførerne fra de enkelte partier til en besigtigelse i Solrød. Årsagen er blandt andet, at der ikke som lovet, er gennemført en visualisering af nybygningsløsningen på dens tracé langs Køge Bugt. Vi ved at banen, hvis den bygges, vil ødelægge uerstattelige naturværdier, at den vil støj nat og dag og at den ikke vil kunne bruges af de over 100.000 borgere i Køge Bugt området, der bliver belastet af anlægget.

Vi er yderligere blevet bestyrket i vores frygt for de støjmæssige konsekvenser, efterhånden som det er gået op for os, at det er primært er højhastighedstog og godstog, der skal køre på skinnerne. Højhastighedstog er karakteriseret ved en meget høj hylende støj og godstog af en meget langvarig skramlende støj fra dårligt vedligeholdt materiel med ottekantede hjul.

I Solrød passerer disse uendelige skramlende godstog på en seks meter høj dæmning, hvorfra støjen døgnet rundt spredes ud over omgivelserne. Da trafikstyrelsen ikke har ønsket / turdet beskrive de visuelle konsekvenser af dette overgreb, har vi taget sagen i egen hånd og opstillet en mere end tredive meter lang model i fuld skala, der viser et godstogs passage.

Vi forventer, at trafikordførerne vil efterkomme vores invitation. Vi er overbeviste om, at alle ansvarlige politikere vil erkende, at den valgte linieføring vil være en miljømæssig katastrofe. Hvis politikerne mod forventning gennemfører nybygningsløsningen må linieføringen tages op til revision.

Vi ønsker, at banen følger motorvejens trace og niveau gennem Solrød. Det kræver at Cementvej føres under motorvejen og at tilkørslerne ændres. "Højhastighedstog" må så, på grund af banens ændrede kurvatur, sænke farten til gavn for miljøet. Det vil givet koste penge at gennemføre de nævnte ændringer, men hvis vi, stik imod ønskerne fra befolkningen i Køge Bugt området, bliver presset til at acceptere en unødvendig og uhyre kostbar godsbane, skal de miljømæssige forhold være så optimale som muligt, ikke kun i Solrød, men på hele strækningen.

Vi vil tage kontakt til sekretariatet med henblik på at aftale en dato for Trafikudvalgets/ordførernes besøg hos os her i Solrød.

Med venlig hilsen

Hans Odder, Formand for Solrød Strands Grundejerforening



HAR DET SÅ NYTTET?

Allerede i 1993 starter DSB en undersøgelse af, hvorledes kapaciteten på strækningen mellem København og Ringsted kan udvides.

Resultatet af undersøgelsen blev i 1998 forelagt offentligheden og medførte i tusindvis af protester.

I 1999 tages projektet af bordet blot for i 2005 at genopstå i form af en strategianalyse fra Trafikstyrelsen.

Strategianalysen behandler 4 forslag hvoraf de 2 mest markante er en ny jernbane over Køge til Ringsted, den såkaldte "nybygningsløsning", samt en udvidelse af den eksisterende jernbane, den såkaldte "5-sporsløsning".

I marts 2006 udgiver SSG et særnummer af Strandsiden, der indledes med **"Køge Bugt området protesterer mod Nybygningsløsningen**. Fra Solrød i syd til Hvidovre i nord vender kommunerne sig mod forslaget om at bygge en ny jernbane langs motorvejen, en jernbane som ingen i dette område kan bruge. En række grundejerforeninger langs bugten, støtter med dette temanummer protesten, hvilket betyder at mere end 30000 indbyggere tilslutter sig protesten".

Den overvældende modstand mod nybygningsløsningen resulterer i en beslutning om, at lade Trafikstyrelsen udarbejde to VVM-redegørelser, en for nybygningsløsningen og en for 5-sporsløsningen.

Høringsudgaverne af de to VVM-redegørelser har i efteråret 2008 været i høring. Der kom i alt ca. 1400 tilkendegivelser de fleste imod nybygningsløsningen, fordi den vil påvirke omgivelserne i et større omfang end 5-sporsløsningen.

Høringssvarene blev kommenteret af Trafikstyrelsen i et høringsnotat fra april 2009, hvor alle væsentlige indvendinger mod nybygningsløsningen afvises, bl.a. vores indvendinger.

Trafikstyrelsen er i skrivende stund i gang med at udarbejde et beslutningsforslag til transportminister Lars Barfoed. Derefter skal folketinget vedtage en anlægslov. Det er uvist om dette kan ske inden jul.

I januar 2009 blev trafikaftalen En grøn transportpolitik indgået. I den aftale er der afsat 10 mia. kr. til København-Ringsted projektet.

Kommunerne Greve, Høje-Taastrup, Kalundborg, Odsherred, Solrød, Holbæk, Ishøj, Lejre, Roskilde



Dette godstog er fotograferet i Canada. Det består af 180 vogne og er omkring 2 km langt. Det er blandt andet denne type tog, der kommer til at køre på et nybygget jernbane langs Køge Bugt. Støjen fra et sådant tog er øredøvende, og længden gør, at støjen er vedvarende i meget lang tid mens toget passerer.

og Vallensbæk, der alle foretrækker 5-sporsløsningen, har indgået et samarbejde. De ti kommuner har gennemgået materialet og konkluderer **at 5-sporsløsningen fuldt ud giver kapacitet til at opfylde trafikvisionerne for jernbanen og så til en pris, der er mindst 6 mia. kr. billigere.**

SSG har i hele perioden arbejdet intenst for en 5-sporsløsning og imod en nybygningsløsning. Vi kan bl.a. fremhæve, at gennemføres nybygningsløsningen:

- Vil det medføre store tab af natur- og kulturverdier
- Støjbelastningen vil blive væsentlig større, idet langt flere mennesker vil blive støjramt,
- Pendlerkapaciteten over Roskilde bliver nedsat, så længe Københavns Hovedbanegård ikke udbygges, hvilket ikke er med i projektet,
- De 10 mia. kr. der er afsat til projektet vil ikke være tilstrækkeligt.



Her er midten af det canadiske godstog!

Det er utroværdigt, at påstå, at nybygningsløsningen kan gennemføres for 10 mia. kr.

Hertil skal lægges 3 mia. kr. til udbygning af Københavns Hovedbanegård, 2 mia. kr. til etablering af et transportcenter ved Køge, 3 mia. kr. til diverse miljøtiltag (nedgravning af banen og/eller tunneler mm.). Dvs., et realistisk totalbudget er snarere 20 mia. kr. end 10 mia. kr.

Som en konsekvens af Trafikstyrelsens afslag på offentliggørelse af visualisering af projektet, har vi i september måned haft opsat et banner i størrelsesforholdet 1:1 på hjørnet af Tåstrupvej og Silovej. Dette har affødt reaktioner fra Vallensbæk til Køge. De mange tusinde der har passeret banneret, har her fået syn for, hvad det egentligt er politikkerne er ved at trække ned over hovedet på over 100.000 borgere. Vi har sendt en invitation til besigtigelse af banneret, til trafikordførerne i folketinget, men har i skrivende stund endnu ikke hørt fra én eneste – tankevækkende – men dog forståeligt. Hvis de først ser projektet i "virkeligheden" bliver det mere end almindeligt svært, fortsat at fastholde argumenterne for dette "storslåede" projekt. Se skrivelsen og et billede af banneret på side 2.

Har det så nytet at protestere mod en løsning, vi ind imellem har fornemmet var besluttet på forhånd?

Vi tror det har nytet. Vi tror, at hvis 5-sporsløsningen bliver fravalgt, vil vores protester, indsigelser m.m., betyde at vi får en langt bedre nybygningsløsning. ■



Af Niels Hörup,
Borgmester

Så er det blevet efterår. Den første efterårsstorm raser udenfor, mens jeg sidder på mit kontor og skriver denne artikel.

Solrød Byråd har netop indgået et budgetforlig for 2010-2013, som omfatter alle partier og partilister. Det er godt for borgerne og virksomhederne i Solrød Kommune, at et enigt Byråd står sammen om kommunens husholdningsbudget for næste år. Det har igen i år været en stor opgave, som ikke er blevet gjort lettere af, at der på bare ét år er sket markante forandringer i den globale økonomi – og dermed også den danske.

Da vi sidste år lagde budget var forudsætningen, at vi havde udsigt til en periode med lav vækst i Danmark. På bare et år er der vendt op og ned på alt. En lang række internationale banker og virksomheder er gået konkurs, arbejdsløsheden er steget og regeringer verden over har udarbejdet hjælpepakker i milliard-klassen for banker, erhvervslivet og borgerne. Alt sammen for at undgå en langvarig lavkonjunktur.

Strandrensning

Køge Bugt har i 2009 vist sig fra sin værste side med hensyn til tang og fedtemøg på stranden. I

Der er tradition for at Solrøds borgmester, i Strandsiden, kommenterer og svarer på spørgsmål fra Solrød Strands Grundejerforening om rigets tilstand, og vi er glade for, at Borgmester Niels Hörup vil fortsætte denne tradition. SSG er ikke politisk, og derfor er det naturligvis den til enhver tid siddende borgmester, der som talsmand for Byrådets beslutninger, bliver bedt om kommentarer.

perioder har det været svært at benytte strandene i Køge og Greve Kommune, medens stranden her i Solrød har haft mange strandgæster - også fra nabokommunerne. Det skyldes blandt andet resultatet af den strandrensning, der er igangsat af Strandrenselauget, som er et samarbejde mellem Solrød Strands Grundejerforening, Karlstrup Strands Grundejerforening og Solrød Kommune.

Året 2009 har vi udnævnt som prøveår, hvor vi skal finde ud af, hvordan vi kan gennemføre en effektiv strandrensning på en økonomisk forsvarlig måde og samtidig sikre, at tang og fedtemøg ikke giver problemer andre steder, når det bliver fjernet. Det er min klare overbevisning, at samarbejdet om omkring Strandrenselauget gør, at stranden i Solrød Kommune næste år bliver den flotteste og reneste i hele Køge Bugt-området.

De 2 grundejerforeninger har lagt et meget stort anerkendelsesværdigt arbejde i at sikre indsamling af sponsormidler midler fra erhvervs- og private borgere, gøre brug af "Know how" fra grundejerforeningernes netværk og kombinere det med den viden, som kommu-

nens miljøfolk har. Det giver os rigtig gode muligheder for 2010.

Anerkendelsen af arbejdet har blandt andet betydet, at Skov- og Naturstyrelsen i 2010 har bevillet et tilskud på 466.500 kr. til strandrensning i Solrød Kommune. Det kunne miljøminister Troels Lund Poulsen fortælle i sin tale ved præmieoverrækkelsen ved årets Strandrenningsløb 2009 - Aqua D'or-løbet. Dette tilskud, sammen med Solrød Kommunes tilskud på 250.000 kr. og private sponsorater forhåbentligt i samme størrelsesorden, kan gøre, at der er mulighed for at gennemføre fuld strandrensning flere gange i løbet af næste badesæson.

Vi kan allerede nu se, at udover selve rensningen af stranden, hvor tang og fedtemøg bliver fjernet, så bliver også vækster på selve stranden fjernet, så vi får en flot og indbydende hvid strand. I de tidligere badesæsoner har vi periodevis haft problemer med badevandskvaliteten, hvor man har frarådet at bade ved de fire badestationer i Solrød Kommune - Trylleskov Strand, Østre Strandvej, Solrød Strandpark og Jersie Strandpark.



Der er billeder af fedtemøg andre steder i dette blad, så her er der et billede af klitterne. Heroppe er der vældig pænt, og det bliver der også snart i hele strandområdet.

Resultatet af målingerne af badevandskvaliteten i 2009 har været gode.

Jernbanen

Strandsiden har både i dette og i tidligere numre behandlet spørgsmålet indgående om udvidelsen af jernbanen mellem København og Ringsted, så jeg synes det er på sin plads at give en aktuel status.

Solrød Byråd har siden november 2005 arbejdet intensivt for at sikre, at Folketinget vælger den såkaldte 5. sporsløsning, da den efter vores opfattelse ud fra et økonomisk, miljø- & naturmæssigt og passagermæssigt perspektiv er den klart bedste løsning.

Behandlingen af sagen i Folketinget er nu i sin afsluttende fase. Her skal det besluttes om der skal anlægges en ny jernbane over Køge til 10-12 mia. kr. (den såkaldte nybygningsløsning), eller om man vil udvide den nuværende forbindelse over Roskilde med et ekstra jernbanespor mellem Hvidovre og Høje Tåstrup til 2,5-3,5 mia. kr. (den såkaldte 5. sporsløsning). Beslutningen træffes inden udgangen af 2009.

Trafikstyrelsen har afsluttet deres arbejde med de såkaldte VVM redegørelser (VVM betyder vurdering af virkningen på miljøet), og har nu sendt en anbefaling til Folketingets Trafikudvalg, hvor de reelt kun giver Folketinget én valgmulighed – nemlig nybygningsløsningen – hvorved folketingets medlemmer er reduceret til et ekspeditionskontor i Trafikstyrelsen.

Vi kan dokumentere, at Trafikstyrelsen ikke har løst den opgave, som folketinget stillede i forbindelse med anlægsloven i 2007, hvor der skulle præsenteres løsninger, der kunne leve op til målsætningen: Mest kapacitet for færrest mulige penge.

Trafikstyrelsen har ignoreret den jernbaneløsning, der giver den klart bedste økonomi, nemlig den såkaldte "Optimeret 5. sporsløsning", der koster 3,5 mia. kr. og som giver lige så stor kapacitet (tog i timen mellem København – Ringsted), som en nybygningsløsning.

En nybygningsløsning, som er miljømæssig acceptabel, koster i størrelsesorden 12-13 mia. kr., men den kan ikke udnytte de skinner man får lagt ud, da det vil kræve en hovedbanegård til 3 mia. kr., en godsterminal ved Køge til 2 mia. kr. eller i alt 18 mia. kr. Det må være tydeligt for enhver, at den økonomi har man ikke til rådighed i dag.

Ja, selv jernbaneentusiaster, ingeniører og andre gode mennesker stiller sig kritisk overfor valget af nybygningsløsningen som den er fremlagt på grund af den ringe miljøsikring. Folketinget har afsat 10 mia. kr. til at udvide banestrækningen København – Ringsted, og for de mange penge har man kun råd til en nybygningsløsning, som ingen vil have! Hverken København, Hvidovre, Køge eller Ringsted Kommuner ønsker den i den udformning – og selvfølgelig heller ikke de kommuner, der samarbejder om 5. sporet, altså Solrød, Greve, Vallensbæk, Ishøj, Høje Tåstrup, Roskilde, Lejre, Holbæk og Odsherred Kommuner.

Vi arbejder videre – helt frem til lovens 3. behandling - på at overbevise et flertal i folketinget om, at den "Optimeret 5.sporsløsning" er den rigtige løsning for hele Danmark.

Læs mere på vores hjemmeside: www.banevision.dk

Kommunalvalg 2009

Så er indeværende byrådsperiode ved at lakke mod enden, og et nyt Byråd skal vælges den 17. november 2009 for en 4 års periode med virkning fra 1. januar 2010.

I denne valgperiode er der sket den største ændring af den offentlige sektor nogensinde, idet Strukturreformen bl.a. ændrede kommunkortet pr. 1. januar 2007. Landets ca. 270 kommuner er reduceret til 98 kommuner, og Solrød blev landets mindste (målt på indbyggertal) uden en forpligtende samarbejdsaftale med en anden kommune – f.eks. som Vallensbæk Kommune, der har et samarbejde med Ishøj Kommune, Dragør Kommune, der har et samarbejde med Tårnby Kommune eller Fanø Kommune, der har et samarbejde med Esbjerg Kommune. Kommunerne er blevet borgernes og virksomhedernes primære indgang til det offentlige, for nu at bruge daværende Indenrigs- og Sundhedsminister Lars Løkke Rasmussens ord.

Strukturreformen har også haft den konsekvens, at der skal ændres i antallet af byrådsmedlemmer, da et byråd (kommunalbestyrelse) skal bestå af mindst 19 medlemmer fra næste valgperiode. Solrød Byråd har i dag 15 medlemmer, så vi skal vælge yderligere 4 ved det kommende Kommunalvalg i november, da Byrådet har besluttet at lægge sig på lovens minimum.

Solrød Byråd har også besluttet, at vi fortsætter med de 3 udvalg, som vi har i dag. Der skal flyttes en lille smule rundt på de enkelte opgavens placering i udvalgene og så er vi enige om, at

udvalgene får nye navne, så de i højere grad afspejler udvalgenes hovedarbejdsopgaver.

Økonomiudvalget kommer fremover til at hedde Økonomi-, teknik- og miljøudvalget. Børneudvalget kommer til at hedde Familie- og uddannelsesudvalget mens Social- og kulturudvalget kommer til at hedde Social-, sundheds- og fritidsudvalget. Det nye Økonomi-, teknik- og miljøudvalg kommer til at bestå af 5 medlemmer, mens de to andre stående udvalg hver får 7 medlemmer. Byrådet har lagt stor vægt på, at der i forhold til de borgernære områder, altså Familie- og uddannelsesudvalget og Social-, sundheds- og fritidsudvalget kommer flere medlemmer, så man er flere politikere til at løfte opgaverne ved de mange bruger- og dialogmøder. Byrådet har også lagt stor vægt på at undgå det man kalder dobbeltmandater. Byrådet ønsker i bund og grund at videreføre den praksis, at politik er en fritidsbeskæftigelse, så det er muligt, at få så bred en repræsentation blandt borgerne som muligt. At være politiker i Solrød Kommune er ikke, og skal ikke, være en fuldtidsbeskæftigelse. Vi lægger derfor afgørende vægt på, at en politikers opgaver løses med mål & rammestyring og via budgetter. Det betyder, at Byrådet fastlægger politiske mål, godkender politikker, vedtager budgetter, og så følger vi naturligvis op på opgaverne, som enhver anden bestyrelse.

Et enigt Byråd støtter princippet om, at mandag er politikkdag - eller man skulle hellere skrive politik-aften - da alle udvalgs- og byrådsmøder og andet politisk arbejde lægges med mødestart kl. 16.30 eller kl. 17.00. Ved at bruge én fast mødedag vil man som medlem af Byrådet have mulighed for at passe et arbejde og sin familie ved siden af.

Byrådsmedlemmernes opgave er at varetage fællesskabets interesser. Medlemmer er jo ikke en særlig race med privilegier, men er som gennemsnittet af borgerne. Vi oplever og mærker de kommunale serviceydelser, myndighedsopgaver og skattebetaling helt på samme vis som alle andre i Solrød Kommune.

Til slut vil jeg benytte lejligheden til at opfordre alle til at stemme ved Kommunalvalget den 17. november 2009, da deltagelsen i det lokale folkestyre er en af grundstenene i vores demokratiopfattelse, der bl.a. er grundlag for vores danske velfærdssamfund. ■

HEGN, BYGGERI OG MEGET MERE



Da lokalplanen for Strandvejen skulle udarbejdes, var Solrød Strands Grundejerforening medlem af den arbejdsgruppe, der skulle levere grundlaget for et forslag til en lokalplan. I første omgang og primært var det spørgsmålet om byggemuligheder, bebyggelsesprocenter, adgangs – og parkerings forhold, der var på dagsordenen. Men gruppen tog også en gammel travert op, nemlig de mange forskellige hegn der afgrænser bebyggelserne langs Strandvejen. Men hegnsproblematikken blev ikke afklaret.



Gennem mange år har hegnsproblemet været ivrigt debatteret. Alle der bor i strandområdet færdes hver dag på vej til og fra skole, arbejde eller indkøb på strandvejen. Det er hovedfærdselsåren og eksponerer derfor også på mange måder miljøet i Solrød. Vi vil alle gerne bo i en grøn kommune ved det blå hav. Strandvejen er med sine træer og grønne rabatter med til at styrke indtrykket af en grøn kommune.



Men hvad med vejrummets vægge? Hegnene der afskærmer bebyggelserne mod vejstøj og indkig.



Det er jo en sand palet af hittepåsomhed og materialer. På nogle strækninger er hegnene frodige og grønne, på andre strækninger er det mure, der afgrænser haverne og andre steder er det raftehegn og plankeværker. Helhedsbilledet er kun grønt, fordi de bagvedliggende villahavers beplantning er synlige over hegnene. Det generelle billede er lidt forstemmende.



Hvem siger det? Det gør vi på skift, for vi er nemlig alle smagsdommere for herren. Når et nyt hegn dukker op som følge af et nyt byggeri eller fordi det gamle hegn er væltet, er det synligt for alt folket, meget mere end det hegn der skiftes ud på den private vej. Fordi vi alle har en mening om, hvad der er grimt og hvad der er smukt, diskuteres nye hegn langs Strandvejen. Det er nemlig vores fælles vej.



Fordi det er en fælles færdselsåre, er spørgsmålet om hegn langs Strandvejen og hegnenes udformning et tilbagevendende spørgsmål. Men det er nok ikke muligt gennem bestemmelser i en lokalplan, at fastlægge hvordan hegnene skal se ud.



En af grundene hertil er, at byudviklingen langs strandvejen er sket over en meget lang årrække. I de første halvtreds år, da området var sommerhusområde, eksisterede ingen lokalplan med regler om dette og hint. I begyndelsen af firserne, da lokalplan 316 for strandområdet så dagens lys, indføres bestemmelsen om, at nye faste hegn - det være sig mure eller plankeværker af forskellig konstruktion - skal rykkes 30 cm.

tilbage fra skel mod vej. Hvis man vælger fast hegn, skal der plantes foran hegnet for at bevare områdets grønne præg.



Går man en tur i området eller langs Strandvejen, er det tydeligt, at denne regel ikke efterleves. Når noget så simpelt ikke kan fungere, er det helt umuligt at forestille sig, at regler om hegns udformning kan administreres.



Skal kommunen da ikke sørge for, at lovovertrædelser, det være sig byggeri der ikke overholder krav i byggetilladelser, eller hegning der ikke følger hegnsloven eller bestemmelser i lokalplanen, bliver lovliggjort? Jo det skal kommunen. Oftest sker det ved at kommunen lovliggør det ulovlige ved at give en efterfølgende dispensation. Der er ikke mange kommuner, der har styrke nok til at lovliggøre det ulovlige, ved at kræve det ulovlige fjernet.



Det er egentlig mærkeligt, at det ikke sker. Samfundet accepterer og belønner på denne måde ulovligheder, mens naboer og andre, der har stor gene af ulovlighederne, straffes. Det er slemt nok i sig selv, men følgerne er uoverskuelige. Efterfølgende byggerier og hegn opføres ulovligt i god



tro, fordi "man" med egne øjne kan se, at andre har bygget eller heget, som man gerne selv vil have lov til.



Desværre er det jo ikke sådan, at det ses på et byggeri eller en hegning, om der er givet dispensation. Eller der slet og ret er sket en kold, beregnende overskridelse af gældende bestemmelser efter devisen: "Det rager mig en papand, for der er ikke nogen der tør skride ind".



Nu er det jo ikke sådan at ideer om dispensation fra gældende love opstår ud af den blå luft. Ofte er det bygherrenes rådgivere, der afprøver, om en dispensation fra reglerne kan give et bedre resultat. Og lad os huske: Det er tilladt, at søge dispensation. Men vi mener at arkitekter og ingeniører har et stort ansvar i dispensationssager. Vi opfordrer til, at rådgiverne ikke presser hverken bygherrer eller kommunen ud over det rimelige.



Det kræver stort politisk mod og en stærkt bemanded teknisk forvaltning, at sørge for at de ulovligheder, der mellem år og dag begås på byggefronten, minimeres eller undgås. Det kan blandt andet ske ved at føre en restriktiv politik, der afviser dispensationer, der på mindste måde resulterer i forringede forhold for naboer eller skaber præcedens. Under alle omstændigheder vil vi opfordre kommunen til at skride hårdere ind og kontrollere om gældende regler og påbud overholdes. ■



Fortsat fra forsiden

må vi se i øjnene, at banens miljø-påvirkning bliver endnu større end vi frygtede. Det var blandt andet derfor at grundejerforeningen tog initiativ til at opstille en model i 1:1, så vi kunne illustrere for alle, herunder politikerne i Folketingets trafikudvalg, hvilke frygtelige konsekvenser det vil få, når banen, på en mere end 6 meter høj dæmning, krydser Cementvej ved motorvejstilslutningen. Karakteristisk for politikerne efterkom de ikke vores invitation.

Der er kun en løsning. Ned i grav

Hvad gør vi nu? Vi giver selvfølgelig ikke op. Det er muligt vi har tabt det første store slag. Men der er tid til at vinde et nyt. Og det kan kun handle om, at banen skal have en udformning, der er miljømæssigt forsvarlig. Det kan den kun blive i vores område, hvis banen anlægges i en udgravning, så hjulstøj fra de ottekantede hjul på dårligt vedligeholdte godsvogne opfanges af udgravningens skråninger, suppleret med støjvolde eller

støjskærme. Vi bliver nødt til at sætte vores lid til, at der er et politisk flertal der kan se det rimelige i vores krav. Selv om de ikke kunne se fornuften i at spare 6 – 8 mia. kroner. ■

VVS PETER HILLEBERG A/S

- Blik
- Kobber
- Vand
- Varme
- Sanitet
- Fjernvarme
- Reparationer
- Ombygning
- Tilbygning

56 14 88 82

Aut. Naturgasinstallatør

VVS Installatør, Peter Hilleberg
Kildeager 5B
2680 Solrød Strand
Mobil 40 16 88 82
Fax 56 14 78 82



STRANDRENSNING – HVORDAN GIK DET SÅ?



Efter vejlaugsmødet i efteråret 2008, hvor det blev besluttet, at foreslå generalforsamlingen at opkræve et årligt "strandrensningskontingent" på kr. 35,- pr. husstand, gik vi til opgaven fyldt med optimisme.

Det viste sig dog hurtigt, at det ikke var så lige-til. Der skulle indsendes prøver til analyse, der skulle findes egnede områder til deponering og ikke mindst, der skulle findes entreprenører, der kunne løfte opgaven.

Alt dette forsøgte vi, i samarbejde med Miljøafdelingen på rådhuset, at få på plads i løbet af vinteren 2008 og foråret 2009.

Entreprenøren fandt vi, i Århus, og en mulig oplagsplads fandt vi på kommunens komposteringsanlæg på Åsvej, så langt så godt.

Udfordringer

Det var først da vi fik maskinerne i gang på stranden, at de virkelige udfordringer begyndte at vise sig. Det oprensede materiale skulle jo fra stranden og til "farbar vej". Vi oprettede bl.a. et depot på stranden ved Duevej, og efter at dette var kørt bort, blev vi hurtigt enige om, at dette sted ikke var en optimal løsning. Herefter blev der udelukkende lagt i depot for enden af Østre



Strandvej, og herfra kørte 3 lastbiler i pendulfart til komposteringsanlægget, indtil få dage før Skt. Hans. Så fik vi besked på, at komposteringsanlægget ikke kunne modtage mere fedtemøg, da der ikke var mere haveaffald at blande det op med!!!

Løsningen

Efter en del hektiske møder, telefonsamtaler og frustrerede mails, fandt vi en løsning - desværre først efter Skt. Hans. Vi købte kompost som halvfabrikata, således at vi kunne fortsætte. Den sidste lille bunke fik dog lov til at blive liggende, på stranden ved Trylleskoven.

Stranden var nu ren fra Møllebækken og ned til Vestre Grænsevej. Det resterende stykke sydpå blev ikke rensat. Vi manglede en godkendelse fra Skov- og Naturstyrelsen for at kunne køre med maskiner i nærheden af lagunerne og Staunings Ø.

Beskidt igen

Dagene gik, og stranden begyndte at blive beskidt igen. Trods adskillige henvendelser kunne der ikke umiddelbart anvises deponeringsplads i kommunen. Frustrationerne var store, ikke mindst blandt grundejerforeningens medlemmer, der ikke rigtig kunne forstå, hvorfor der ikke skete mere på stranden i denne periode.

Vi arbejdede dog videre for fuld kraft. Muligheden for at finde en lokal, og billigere entreprenør, og en mere permanent ordning på deponeringen var de store spørgsmål. Samtidigt skulle vi også forsøge at skaffe flere penge, for kommunens 250.000 kr. var for længst brugt, og de 120.000,- kr. Strandrenselauget havde fået skrabt sammen, kunne også hurtigt få ben at gå på.

Aftale om materiel

Vi har nu indgået en aftale med en lokal entreprenør, der har indkøbt det nødvendige materiel.

Maskinerne har kørt på stranden i slutningen af september, primært for at få dem justeret ind, lære rutinerne og gøre klar inden det bliver "alvor", i april 2010.

Bidrag

Vi har samlet ind blandt de erhvervsdrivende i byen, vi har søgt forskellige fonde om bidrag, vi har forhandlet med kommunen om et større bidrag og vi planlagde et løb til fordel for en ren strand.

De erhvervsdrivende har støttet projektet med store beløb. Skov- og Naturstyrelsen har bevillet et etårigt tilskud på kr. 466.500 kr. i 2010, kommunen bidrager også i 2010 med 250.000 kr., og "Strandløbet" blev afviklet den 20. september, med over 300 deltagere, alt i alt tiltag der gør, at det ikke er økonomien der bliver bremseklossen for en ren strand næste år.

Vi skal af med fedtemøget

Hvad gør vi så, med de ca. 1.200 – 1.500 tons fedtemøg vi kan rense stranden for i løbet af sommerhalvåret?

I skrivende stund er der indgået en aftale med en gårdejer i Egedal kommune, som vil modtage 800 ton til jordforbedring. Det kan bruges fordi fedtemøget er fyldt med fosfor og kvælstof. Vi forhandler også med andre gårdejere om afsætning af fedtemøget, så ja, udfordringerne har været mange, og store!

Vi har lært en hel masse om sammensætningen af fedtemøg og dets anvendelsesmuligheder, vi er efterhånden "fuldbefarne" i strandrensemaskineri, og vi har fået travet rigtig mange kilometer på vores dejlige strand.

Sæson 2010

Vi er nu klar til en hel sæson 2010, hvor pengene, maskinerne og inden forårets komme, også de sidste detaljer vedrørende deponering er på plads.

Når vi så oven i købet, i lokalaviserne, kan læse, at nogle af byrådsmedlemmerne og kandidaterne nu også blæser til kamp mod den beskidte strand, ja så kan vi jo med ro i sindet gå foråret 2010 i møde. Der er jo så helt sikkert vilje og handlekraft, i tilfælde af eventuelle uforudsete problemer i forbindelse med strandrensningen. ■

NU RENOVERES DET SIDSTE STYKKE AF STRANDVEJEN

Mandag d. 20. april 2009 deltog SSG i borgermødet om renoveringen af det sidste stykke af Strandvejen, Karlstrup Strandvej. Der var 10 borgere til stede.

Det sidste stykke af Strandvejen renoveres nu, fordi der skal etableres den samme belysning i midterrabbatten på det sidste stykke, som der er blevet etableret på resten af Strandvejen gennem Solrød.

Det vil sige, at under alle omstændigheder etableres der midterrabbat på hele strækningen. Midterrabbatten får samme udformning som den har mellem Cementvej og Solrød Strandvej.

Der var lidt usikkerhed, om der er penge nok til renovering af hele stykket i 2009. Hvis der ikke er penge nok, bliver der etableret en midlertidig løsning på strækningen mellem trylleskovsparkingspladsen og kommunegrænsen til Greve,



og så etableres den sidste strækning permanent når der er penge til det.

Under alle omstændigheder bliver der 1 vognbane i hver retning på hele strækningen, og hastigheden sættes ned til 50 eller 60 km/t. Kommunen, og alle tilstedeværende borgere, ville helst have hastighedsgrænsen helt ned til

50 km/t, men det forlyder, at politiet muligvis kun vil tillade en nedsættelse til 60 km/t

I projektet var der græsrabatter mellem cykelstien og kørebanen. SSG, og alle andre tilstedeværende borgere, talte for at der bliver buske, ligesom der er på resten af strækningen. Vi havde en række gode argumenter for buskene, herunder trafikikkerheden, og vores holdning og argumenter blev taget til efterretning.

Der var ikke afsat parkeringslommer på strækningen. Alle borgerne talte for, at der blev etableret et passende antal parkeringslommer, så gæster mm. kunne finde et sted at stille bilen, når de kom på besøg hos beboere, der har adgang til deres ejendomme fra Strandvejen. I det endelige projekt er der etableret et antal parkeringslommer på østsiden af Strandvejen mellem Cementvejen og Trylleskoven.

Hele projektet kan ses her:
www.tinyurl.dk/10590 ■



FINN OLSEN A/S VVS

V. Henrik Herse

TLF. 46 18 57 90

Salbjergvej 35
4622 Havdrup.

www.finnolsenvvs.dk
finnolsenvvs@mail.tele.dk

SOL, SOMMER OG STRANDLØB

Samarbejdet med Karlstrup Strand Grundejerforening i Strandrenselauget har udviklet sig til lidt mere end strandrensning.

I et forsøg på at gøre strandrensningen til "folke-eje" for alle kommunens borgere, ville vi finde en markering af sæsonafslutningen. Resultatet blev et strandløb.

Med meget kort tid, meget få hænder og særdeles begrænsede erfaringer som "løbsarrangører" gik vi i gang.

Der skulle skaffes sponsorer, planlægges løberuter, bestilles løbetrøjer osv.

Vi tog kontakt til Solrød Avis, som lovede at være behjælpelige med annoncering af løbet samt hvad der i øvrigt måtte være af praktiske gøremål – det skulle vise sig, at der var mange.

Heldigvis er kommunen selvforsynende med sponsorer indenfor vand på flasker, firmaer der

fremstiller logoer og trykkerier der kan printe på løbetrøjer. Tilbage var så kun småting som registrering af tilmeldinger, opkrævning af tilmeldingsgebyrer og ikke mindst tidtagning i forbindelse med selve afviklingen af løbet.

20. september var det så endeligt tid til at afvikle løbet, det vil sige et løb er måske ikke den helt rigtige betegnelse, der var 2 km for børn, gåtur både med og uden hund, power walk, stavgang samt 5 km og 10 km løb, så det var nok nærmere "et arrangement".

Solen skinnede, temperaturen nærmede sig 22° C og der kom godt 300 deltagere.

Som det fremgår af billederne var det en dejlig dag, både for deltagerne og også for tilskuerne, efter strabadserne på stranden var der mulighed for lidt at spise, en kold øl eller vand, samt god musik til de efterfølgende udstrækninger af de ømme muskler, og ja – små kiksere og lidt forvirring til trods – så gør vi det igen næste år, og forhåbentligt mange år fremover. ■





LOKALPLANEN FOR SOLRØD CENTER ØST FOR S-BANEN



Byrådet sendte forslaget til lokalplan for Solrød Center øst for S-banen i offentlig høring i perioden 12. maj til 7. juni 2009. Solrød Strands Grundejerforening sendte disse forslag til ændringer og forbedringer til byrådet:

Lokalplanforslaget kan ses på kommunens hjemmeside under by, byg, bolig. Kom direkte til lokalplanforslaget ved at skrive dette i din browser: www.tinyurl.dk/10580

Vi noterer os, at kommuneplan 2009 – 2021 giver mulighed for en øget bebyggelsesprocent i hele lokalplanens område. Forslaget viser derfor nye byggemuligheder langs Solrød Strandvej og langs Solrød Byvej. Herudover er der åbnet for mindre justeringer og tilbygningsmuligheder i relation til eksisterende bygninger. Det øgede antal etagemeter kræver et større udlæg af p-pladser.

SSG er enige i, at Solrød Center kan styrkes og udbygges i princippet som vist. Det bør efter vores mening ske ved, at nyt byggeri udformes så centrets arkitektoniske kvaliteter højnes og det grønne præg respekteres. **Som forslaget er udformet, er det desværre ikke helt lykkedes at imødekomme disse ønsker. Det er der flere grunde til.**

For det første forekommer bebyggelsen langs Solrød Byvej helt skematisk og alt for unuanceret. Den viste facadeudformning, med små pylrede kviste gentaget over et næsten tohundrede

meter langt forløb, signalerer bestemt ikke et ophidsende arkitektonisk greb. Hvis der skal bygges ud mod Byvej over så lang en strækning, skal byggeriet være langt mere varieret og spændende. Vi mener, at byggeriet bør opdeles i mindre enheder, at bygningshøjden bør variere og facaderne udformes med altaner og terrasser, så der opstår et langt mere indbydende og venligt byggeri. Den meget bastante "bymur" mod Solrød Byvej virker afvisende og inspirerer ikke til et besøg i det grønne center.

For det andet er både bebyggelsen langs Byvej og det øgede antal p-pladser skyld i, at en stor del af den eksisterende beplantning forsvinder. Solrød Centers image som grønt center reduceres i takt med, at biler og bygninger fortrænger træer og buske. Vi vil opfordre til, som nævnt ovenfor, at bebyggelsen langs Byvej opdeles. De

frirum, der herved opstår mellem husene, kunne udformes som små "pocket parks", der både skaber grønne forbindelser til centret og tjener til ophold for ansatte og beboere.

For det tredje medfører øgede p-krav, at den eksisterende beplantning langs Mosevej stort set må lade livet på bekostning af nye p-pladser. Det bør overvejes, om det overhovedet er nødvendigt at udlægge flere overjordiske p-pladser, hvis det underjordiske p-anlæg bag aktivitetscentret etableres. Vi synes, det er en rigtig god ide at grave biler ned, og vil foreslå, at der i lokalplanen også bliver åbnet mulighed for at etablere p-kælder eller p-hus på parkeringsarealerne ved stationen. Hvis der indføres tre timers parkering i hele centret undtagen for parkering i p-anlægene, vil det efter vores mening ikke være nødvendigt at fælde et eneste træ. ■



Boliger langs Solrød Byvej

HVOR ER BADEBROEN?

Ja, der er sikkert en del af medlemmerne der undrer sig over, hvorfor badebroen ikke er sat op endnu.

Grundejerforeningens formand skitserede jo en tidsplan, der hed april/maj 2009, så hvad er der gået galt?

Den 11. februar 2009 modtog grundejerforeningen et tilsagn fra Solrød kommune om tilskud til badebroen. Der gøres opmærksom på, at tilskuddet skal være udbetalt senest 9. december 2009, og til sidst nævnes bekendtgørelse nr. 232 af 12. marts 2007 hvori der står, at kommunen skal give tilladelse til opsætning af badebroer, derfor bedes grundejerforeningen indsende en ansøgning om byggetilladelse.

Det var jo da en glædelig nyhed, kr. 27.000 i tilskud, var stort set det der manglede, for at få

projektet igangsat. Den ønskede ansøgning om byggetilladelse indsendes – sammen med beskrivelse og tegninger – den 16. marts 2009. Herefter sker der så ikke så meget i perioden april/maj og juni, vi rykker for svar gentagne gange, og får hver gang at vide, at sagen er under behandling.

I starten af juli bliver vi så bedt om at kontakte Teknisk Drift, da man vil sikre sig at badebroen er af samme konstruktion som kommunens øvrige badebroer. Dette for at sikre, at kommunen vil være i stand til at overtage drift og vedligehold, som jo var en del af oplægget. Dette diskuteres frem og tilbage i juli og starten af august.

Resultatet bliver dog, at sagen indstilles til behandling i Økonomiudvalget, da der ikke umiddelbart kan findes dækning for omkostningerne til drift og vedligehold, et beløb på 15.000

– 25.000 årligt. **Økonomiudvalget indstiller heldigvis til Byrådet, at de godkender projektet, dette sker i starten af september.**

Byggetilladelsen kan dog ikke gives endnu, da Teknisk Administration meddeler, at Fredningsnævnet skal godkende opsætningen.

I skrivende stund – 1. oktober – er der stadig intet nyt, vi håber bare, at tilladelsen kommer inden 9. december, ellers risikerer vi, ifølge det første brev fra kommunen, at miste tilskuddet på 27.000 kr. **Vi tror og håber dog stadig, at vi kan have badebroen sat op i april/maj, det bliver så desværre i 2010 og ikke som lovet 2009.** ■



SOLRØD STRANDS GRUNDEJERFORENING

Strandsiden

Strandsiden er medlemsblad for Solrød Strands Grundejerforening. Strandsiden udkommer to gange om året i et oplag på 2000, og uddeles til foreningens medlemmer, Byrådet i Solrød, pressen og foreningens øvrige samarbejdspartner.

Redaktion af dette nummer:

Hans Odder (ansvarshavende),
Lars Nielsen,
Preben Larsen,
Poul Pangø

Bestyrelsen:

Formand

Hans Odder
Gøgevej 10
2680 Solrød Strand
Tlf: 5614 8896

Næstformand

Poul Pangø
Lundehusvænget 9
2680 Solrød Strand
Tlf: 5614 0071

Sekretær

Kaare Halse
Engvej 8
2680 Solrød Strand
Tlf: 5614 1868

Kasserer

Berit Bjergbæk Olsson
Pilevej 3
2680 Solrød Strand
Tlf: 5614 3335

Bestyrelsesmedlemmer

Lars Nielsen
Birkevej 21
2680 Solrød Strand
Tlf: 5614 1886

Keld Wohler
Solrød Strandvej 42A
2680 Solrød Strand
Tlf: 5614 2246

Preben Larsen
Vestre Grootvej 12
2680 Solrød Strand
Tlf: 5614 2848

Suppleanter

Jens Bang Liebst
Henrik Leidersdorff

Forretningsfører

Solrød Vandværk
Engvangen 14
2680 Solrød Strand
Tlf: 5614 0193

Revisor

Mathias Fisker
Survej 9
2680 Solrød Strand
Tlf: 5614 0470

Revisorsuppleant

Mark Deelman
Ingholtsvej 7
Solrød Strand
Tlf: 5614 6564

STRANDGÅRDEN – HVAD SKAL DER SKE?



På Birkegårds allé helt nede i klitten ligger den gamle stråtækte Strandgård. I mange, mange år har bygningen med senere tilbygninger og værelsesfløj, været en stærkt søgt kursus

susejendom. Den æra er nu forbi, og tilbage står et tomt minde om hvad der var engang. Når det lyder lidt nostalgisk må man huske på, at grund-ejerforeningen i mindst tyve år har holdt sin ge-

neralforsamling i disse lokaler. Vi er altid blevet godt modtaget og derfor omfatter vi stedet med en vis veneration.

Spørgsmålet er, hvad der nu skal ske med de tomme bygninger eftersom det ikke er lykkedes at drive kursusvirksomheden videre. Ejerne ønsker at sælge ejendommen til boligformål, og i den anledning er der udarbejdet et forslag til lokalplan for ejendommens område.

På kortbilaget kan man se de forskellige bygningers placering på grunden. Længst mod øst ligger den gamle Strandgård og herefter mod



Kender du til støvproblemer, huller og skyllerender i vejen?

Disse problemer kan afhjælpes på en økonomisk og miljø-mæssig fordelagtig måde gennem en vedligeholdelsesfri fast overfladebelægning med granitskærver i udvalgte farver.



Stabilt grus / Kellermanns Allé

Ring til Charlotte Nyeng på tlf. 21 68 18 35 og få en god snak, uforpligtende rådgivning og et godt tilbud.

vest en nyere tilbygning, der indeholder adgangs og toiletfaciliteter samt indgang til en foredrags-sal. Det er her generalforsamlingerne i SSG er blevet afholdt. Længere mod vest ligger kursus-ejendommens værelsesfløj i form som en "rækkehuslignende" bygning. Længst mod vestskelet ligger et par mindre bygninger, blandt andet en værkstedsbygning.

Lokalplanforslaget går ud på, at Bygning 1, den tidligere værkstedsbygning, indrettes til bolig og

forsynes med en tilbygning mod syd. Boligerne 2 – 6 indrettes i værelsesbygningerne ved at flere værelser slås sammen til en bolig i 1 1/2 etager. Der er således tale om en egentlig rækkehus-bebyggelse med henholdsvis 2 og 3 boliger i hver sin bygning. Bolig 7 omfatter den tidligere mødesal samt Strandgården. Mellembygningen mellem de to bygninger rives ned.

Vi støtter, at den tidligere kursus ejendom i hele sin udstrækning omdannes til boligformål. Det er

vores opfattelse, at omdannelsen til boligformål er bedre i overensstemmelse med boligbebyggelserne ved stranden end en kursusvirksomhed, uanset at denne gennem mange år har "holdt til" ved stranden. Men vi er betænkelige ved den hårde udnyttelse af grunden, og vil foreslå, at der tyndes ud i antallet af boliger.

Vort forslag er, at rækkehusbygningen med de 3 boliger reduceres til 2, og at den gamle mødesal ikke bruges til bolig, men rives ned. Vi begrundet forslaget med, at den samlede bygningsmasse herved bringes bedre i overensstemmelse med den omgivende parcelhusbebyggelse. Desuden fritlægges Strandgården som den lå i gamle dage, og strandens miljø vil i højere grad fornemmes i bebyggelsen. Det store vej - og parkeringsareal ved mødesalen kan omdannes til fælles grønt område for rækkehusbebyggelsen og derved medføre en større åbenhed til gavn for hele vejen.

Ovenstående udtalelse sender Solrød Strands Grundejerforening som høringssvar til kommunen i forbindelse med offentliggørelse af lokalplanforslaget.

Lokalplanforslaget kan ses på kommunens hjemmeside. Direkte link til forslaget: <http://www.tinyurl.dk/10668> ■



Asfalt / Fuglesangsvej

DANSK OVERFLADEBEHANDLING I/S

RUGÅRDSVEJ 206 . 5464 BRENDERUP

TLF. 64 44 25 33 . FAX 64 44 25 07 . INFO@DOB.DK . WWW.DOB.DK

DOB I/S
Dansk Overfladebehandling

KVALITET TIL TIDEN...

OPSLAGSTAVLEN

GENERALFORSAMLING 2009

Foreningen afholdt den ordinære generalforsamling 2009 tirsdag d. 24. marts i Aktivitetscentret. Indkaldelse, bestyrelsens beretning for det forløbne år, regnskab for 2008 og referatet kan ses på foreningens hjemmeside www.ssgsolrod.dk under Aktuelt > generalforsamlinger. Her ligger oplysninger om foreningens generalforsamlinger fra 2002

GENERALFORSAMLING 2010

Foreningen afholder den ordinære generalforsamling tirsdag d. 23. marts 2010 kl. 19.00 i Aktivitetscentret i Solrød Center. Dagsorden i henhold til lovenes §10, der kan ses på foreningens hjemmeside under Fakta > Love



HVORFOR HAR DU KÆDE I DIN INDKØRSEL?

Nogle vil kunne huske debatten i 2006 om kommunens forslag om vendepladser for enden af de smalle veje til stranden. Heldigvis blev forslaget ikke

til noget, blandt andet fordi vi anførte, at man jo kan bruge indkørslerne til at vende i. Det kan man selvfølgelig ikke, hvis der er kæde for indkørslerne! I løbet af debatperioden forsvandt de fleste kæder, men de er nu ved at komme op igen. Vi opfordrer jer til at lade være med at lukke indkørslerne af med kæder. Både fordi det vanskeliggør trafikken på de smalle veje, og også for at undgå, at kommunen genoptager "projekt vendepladser".

ÅRETS VEJLAUGSMØDE

Foreningen indbyder repræsentanter for vejlaug og grundejerforeninger i SSG's område til det årlige vejlaugsmøde.

Mødet afholdes i **Aktivitetscentret i Solrød Center, torsdag d. 5. november kl. 19.**

Vi skal drøfte følgende emner:

1: Stranden

Strandrensning, strandrensningsfond og badebro

2: Vejbelægninger

Løst grus, perlesten og lignende

3: Eventuelt

Hvor der er mulighed for at tage andre emner op til drøftelse

Denne indbydelse til vejlaugsmødet er sendt ud til SSG's vejlaugskontaktpersoner via foreningens vejlaugsmailliste den 30/9.

Hvis du er formand, bestyrelsesmedlem, kontaktperson eller på anden måde repræsentant for en grundejerforening eller et vejlaug i SSG's område, vil vi meget gerne have dig stående på maillisten.

Vi bruger listen til at udsende oplysninger fra SSG nogle gange om året.

Hvis du ikke fik mailen d. 30/9, står du ikke på maillisten, eller også har vi en mailadresse til dig, der ikke virker mere.

Hvis du gerne vil stå på listen, så send en mail, hvor du skriver at du gerne vil stå der, til: preben.larsen@skolekom.dk